

Miroslav Ševčík: Lidé se dnes bojí šikany i ztráty zaměstnání kvůli svému názoru

17.6.2025 - Martin Reinisch | Svobodní

Docent Miroslav Ševčík, jedna z neviditelnějších postav současné české ekonomiky a vysokého školství, už kvůli svým politickým názorům a postojům není děkanem Národohospodářské fakulty Vysoké školy ekonomické (VŠE) v Praze, ovšem momentálně míří jinam. Coby zástupce Trikolory je lídrem společné kandidátky SPD pro sněmovní volby v Jihomoravském kraji. Do nich jde jako hlasitý kritik vlády Petra Fialy (ODS). Premiér se podle něj jen vymlouvá a dělá z občanů »bezmozky a polomozky«. Ještě horší je to dle Ševčíka se svobodou slova v Česku. »Lidé se bojí, že budou za svůj názor šikanováni, popotahováni či dokonce že ztratí zaměstnání,« uvedl 67letý docent ekonomie pro iportal24.cz.

Kandidujete jako lídr SPD s podporou tří stran - Trikolory, PRO a Svobodných - do sněmovních voleb v Jihomoravském kraji. Je toto spojení dobrý nápad, nebo má i svá úskalí?

Vzhledem k tomu, že sleduji politickou scénu od svého mládí, tak si troufnu říct, že v současné době jsou to jediné konzervativní subjekty, které jsou ochotny se bavit i o klasických - zdůrazňuji slovo »klasických« - liberálních postupech v oblasti hospodářské politiky. Neplést si to tedy s liberalismem, který sem byl importován ze Spojených států a kterého se drží velmi silně současné vládní politické strany.

Takže je velmi pozitivní, že se tyto politické síly spojily, protože jsou tam lidé, kteří si uvědomují, že roztržění, které tady bylo i před minulými volbami, by nepřineslo úspěch nikomu. To znamená, že tři politické subjekty by se samostatně nedostaly do Poslanecké sněmovny a SPD by nemělo tak silné postavení, jak naznačují poslední průzkumy. Ukazuje se, že zatím nezapůsobil přímo aritmetický efekt, kdy by se sečetla procenta, která vykazovaly jednotlivé politické strany samostatně. Multiplikační efekt však může nakonec překonat prostý aritmetický efekt, jestliže se proberou i voliči ostatních uskupení, která jsou na hranici volby. Mezi nimi mohou být stovky i tisíce potenciálních hlasů tak, aby SPD posílila a ukázala Babišovi, že to je jediný subjekt, s nímž může sestavit normální vládu, která by se mohla pokusit o návrat k normální politice a k tomu, aby Česká republika nebyla na chvostu - v mnoha ukazatelích - mezi těmi, skoro by se chtělo říct rádobly vyspělými zeměmi, ale mezi těmi, které by mohly aspoň ten středoevropský prostor táhnout.

Dotkl jste se průzkumů, a tak se nemohu nezeptat. Jakou jim jako vysokoškolský pedagog přikládáte váhu? Protože v modelu agentury STEM jste měli naposledy 13,1 % a agentura NMS Market Research vám přisoudila dokonce 16,7 %. To je docela velký rozdíl... A ještě něco: podle zmiňovaného STEMu před týdnem stoupla podpora koalice SPOLU i po bitcoinové kauze, a to o 0,5 procentního bodu. Jak to číst? A jsou vůbec průzkumy důležité?

Průzkumy jsou důležité, ale jsou jenom orientační, protože i agentury - tak jako je to v celé společnosti - jsou úplatné a nedělám si žádné iluze, že by bylo všechno děláno úplně čistě. Přesto to určitou vypovídací schopnost má.

Nicméně pochybuji, že by se bitcoinová aféra už mohla v průzkumech projevit, protože základ sdělení se realizoval pro veřejnost až v týdnu od 2. června a průzkum byl udělán k určitému datu a

zveřejněn 8. června. Každopádně velmi pochybuji o tom, že voliči SPOLU nebo potenciální voliči SPOLU by zvýšili své úsilí právě po té trapné bitcoinové aféře.

Mimochodem jsem přesvědčen o tom, že to je aféra, kterou vyvolali jejich konkurenti z voličského elektorátu, a to jsou STÁNKaři, jak jim říkám. Jejich zájem je v tom, aby SPOLU oslabilo!

Je to podle vás na pád vlády jako celku, nebo postačí, když přijal politickou odpovědnost ministr spravedlnosti Pavel Blažek? Například váš volební spojenec strana PRO podala trestní oznámení na premiéra Fialu a ministra financí Stanjuru, kteří o celé věci věděli...

Předně jsem bytostně přesvědčen, že to věděla BISka. Jestli není Koudelka jenom nastrčená figurka, tak o tom vědět museli. A je trapné, že by vládu neinformovali. Vždyť se tam hraje o obrovské peníze. To není jedna miliarda korun, to je dvanáct a někdo dokonce říká, že to může být multiplikováno ještě přes další tržiště až na desítky miliard korun, které se dají proprat v takzvaném mixéru, takže to už jim potom stálo za to.

A protože v politické kariéře pana Fialy je neskutečně moc lží – a je jich tolik, že by na to číslo nedosáhl ani součet všech lží předchozích premiérů dohromady – tak mu v této záležitosti nevěřím vůbec nic. Že to odnesl jenom jeden z nejchytřejších lidí v ODS, je smutné, ale kdoví, jestli to nebylo připravené a jestli mu nenamastili koberec další podvodníci z ODS. A Decroix, která se stala ministryní? Kéž by se konečně našel nějaký novinář, aby zjistil, jak je to s tím jejím vzděláním. Ona absolvovala něco, jako je u nás vyšší odborná škola, a Karlová univerzita ji nostrifikovala diplom na magistra, načež ji advokátní komora přijala do stavu právníků. Když si přečtete i její popis o vzdělání, který vyšel v tisku, pak ten, kdo rozumí nostrifikacím, se chytá za hlavu. Takže je to bohužel všechno spojené s lidmi, kteří lžou a kteří se nechovají férově k občanům této republiky.

Co jako ekonom říkáte na předvolební sliby SPOLU, jak sníží rozpočtové schodky a jak nebudou zvyšovat daně? Premiér Petr Fiala odůvodňuje jejich nesplnění válkou na Ukrajině...

To je hloupá výmluva, která z nás občanů chce ústy premiéra Fialy zase dělat polomozky a bezmozky. A ti, co přemýšlejí, tak vědí, že tomu tak ve skutečnosti není. Jeho dobrovolné rozhodnutí bylo, že se maximálně dávala podpora asi největšímu počtu utečenců z Ukrajiny v přepočtu na obyvatele. To jsou desítky miliard korun, které proudily na tu pomoc, a taková ta chimérická čísla, že má rozpočet z toho větší příjmy než výdaje, to je naprostá blamáž. Protože část výdajů, které jdou přes ministerstvo obrany, a část, která byla na Ukrajině zpronevěřena a prověřovala se, není ani započítána, protože se nezveřejňuje.

Jinak samozřejmě v oblasti daňové nedošlo ke splnění slibů nikde. Koneckonců, občané České republiky to pocítují na svých peněženkách, na svých účtech, na své životní úrovni.

Nutno podotknout, že se za žádné vlády nestalo, aby devět čtvrtletí po sobě klesala reálná mzda, to znamená mzda očištěná o inflaci. O tom hovoří zpráva Českého statistického úřadu, ale i OECD vydalo svou zprávu, která porovnává vývoj reálných mezd v letech 2021 až 2024. A ze všech zemí OECD jsme zaznamenali v tomto období největší pokles – o 11 procent. Druhé nejhorší bylo Švédsko s osmi procenty a na druhé straně je třeba Maďarsko, u kterého za toto období vzrostly reálné mzdy o 11 %.

Takže je velmi smutné, že Česká republika je na tom nejhůře. A premiér Fiala vydal tabulku, plnou vytržených čísel z kontextu, která absolutně nejsou srovnatelná. Porovnává tam sebe a Babiše a je smutné, jak zase lže, například když tvrdí, že máme nulovou závislost na ruském plynu a ruské ropě. To je totální nesmysl, akorát že se to přeprodává a že se ten plyn zkapalňuje a nakupuje přes

Německo. Ještě letos v lednu majitel Unipetrolu přiznával, že velkou část ropy zpracovávají právě z Ruska. Není divu, že velká část obyvatelstva říká, že Fiala není český premiér, ale ukrajinský. To je zkrátka jeho osobní vizitka, co pro národ udělal a jak to na veřejnost působí.

Jinak z těch slibů se bohužel nesplnilo nic. Za Fialovy vlády došlo k znehodnocení úspor o více než 30 procent. A jestliže se holedbal tím, že má nižší inflaci, tak mimochodem ta, díky níž se chvátil, byla 1,8 % v dubnu a dneska už je zase 2,4 %. To znamená, že vzrostla skoro o polovinu. Je to věc, která naše občany nemůže potěšit, a to od nejhorší vlády, co tady vůbec kdy od osmdesátých let byla. A někteří říkají, že i v těch osmdesátých letech už představitelé vlády měli přece jenom víc rozumu než ten současný kabinet. A že jim záleželo víc na českých obyvatelech, českých občanech a českých firmách, než tomu je v současnosti.

Vy byste tedy nebyl pro další podporu Ukrajiny?

Já jsem pro okamžité skončení tohoto válečného konfliktu. Ale okamžité! Já jsem pacifista. Zdůrazňuji, že nepodporuji Putina. Byl jsem jeden z mála, kdo tady v osmdesátých letech protestoval, když se říkalo, že nám přišla na pomoc vojska Varšavské smlouvy v roce 1968. Nazval jsem to už tenkrát okupací a je ostuda, když o mně někdo říká, že jsem proruský nebo proputinovský. A stejná ostuda je, když o SPD někdo říká, že je prokremelská. Je to totální nesmysl!

Kdo tomu trochu rozumí a ví, proč konflikt vznikl, musí dát za pravdu americkým politikům, jako je třeba Jeffrey Sachs, dlouhodobý poradce šéfa OSN, který už v květnu 2022 prohlásil pro italský tisk, že to je zástupná válka mezi Spojenými státy a Ruskem prostřednictvím Ukrajiny do posledního Ukrajince.

To je jeho citace, prosím. To jsem neříkal já! A podobně se vyjadřoval Henry Kissinger, ještě než zemřel, a stejně už hovoří i většina sdělovacích prostředků ve Spojených státech. Víme, že válka být nemusela a že byly připraveny Minské dohody. Dokonce to v průběhu vyjednávání garantovali francouzský prezident Francois Hollande i německá kancléřka Angela Merkelová – a najednou se v Istanbulu objevil pomatený britský premiér Johnson a udělal to, co udělal.

Máme tu nejhorší válečný konflikt od druhé světové války a o to více mě to štve, protože se mezi sebou vraždí Slované. A je to naprosto zbytečné. Jsou to možná už miliony mrtvých a já se stýkám s mnoha Ukrajinci, dokonce i s těmi, co podporovali Zelenského. A ti ho teď nenávidí!

To, co provádí Fialová vláda, je de facto pokračováním v tak vysokých deficitech, které byly spojené s covidovým obdobím. Od roku 2015 do roku 2019 byl průměrný roční deficit – poslouchajte dobře – 6,56 miliardy korun, protože tam byly přebytkové roky a byly deficitní. To znamená, že za celé toto období se vytvořil deficit 32,8 miliard Kč. Fatálním omylem bylo naskočit na pandemii strachu covidismu. Dneska už víme, že to byl historicky největší podvod za poslední století. Za ty dva roky se vytvořilo zhruba 787,1 miliard Kč dluhu a z toho přes 545,8 miliard Kč bylo spojeno právě s tzv. proticovidovými opatřeními, s nimiž se svezly další výdaje. Původně se na roky 2020-2021 v rozpočtovém výhledu počítalo řádově s 30 až 40 miliardami Kč deficitu ročně, a ten dokonce nemusel ani být tak vysoký. Covidismus měl ekonomické dopady, byly narušené i globální dodavatelsko-odběratelské vztahy a dostávali jsme se kolikrát znovu do nedostatkové ekonomiky.

A když k nim budu ještě velmi slušný, tak oni vytvořili za tři roky 2022, 2023 a 2024, plus do května 2025, dluh bilion sto miliard korun. Dluh – rozumíte!? To nelze spojovat s tím, že by hospodařili zodpovědně. Je to nezodpovědná vláda plná diletantů a troufnu si říct, že náprava bude trvat nejméně dva politické cykly – tak, aby se finance dostaly zpátky do normálu.

Totálně nesmyslné je navýšení od roku 2021 do roku 2025 o více než 100 procent výdajů státního

rozpočtu na obranu. Víme, že ty peníze nemůžeme ani utratit. Je nesmysl obírat důchodce a předplatit si stíhačky F-35, které možná nebudeme ani potřebovat, protože bude jiná technika a hlavně drony. K tomu jsou další vynucené investice – a my platíme někomu deset let dopředu za F-35 a v loňském roce jsme poslali ještě asi o 11 miliard více, než jsme museli zaplatit, protože to neměla ta »bláznivá ministryně« za co utratit.

Tohle je prostě problém a my máme připravený určitý koncept, kterým by se daly schodky snižovat radikálně. Kdyby tahle vláda padla, tak je tam výhoda v tom, že by už nepřipravovala rozpočet pro příští parlament a že by se to dalo už říznout od samého začátku.

Určitý recept nám vychází z toho, co se povedlo Rodgeru Douglasovi v osmdesátých letech na Novém Zélandu, kdy z předlužené upadající ekonomiky byl během pár let tygr. Byly tam postaveny základy, takže dodneška Nový Zéland funguje jako jedna z nejvýkonnějších ekonomik. Lépe řečeno – až do doby covidu, kdy se i tam projevila nesmyslná opatření.

Mohl byste být ohledně těch kroků, co máte v hlavě, konkrétnější?

Mám rozdělené kapitoly rozpočtu tak, že každá z kapitol by musela spořit 10 % oproti stávajícím výdajům, a když to ministr nebo šéf té kapitoly, protože těch je přes čtyřicet, nesplní, tak »soráč, jdeš pryč«. A to byste viděl, jak by to plnili!

To se podařilo na zmíněném Novém Zélandu, notabene když byste jim ještě řekli, že za to dostanou nějakou odměnu, tak by se sakramentsky snažili. Nedělaly by se pitomosti s různými neziskovkami, neplatily by se blbosti v různých projektech pro Evropskou unii. Já vidím, jak to chodí ve školství – vynucené a úplně zbytečné programy! – jenom kvůli tomu, že je tady Green Deal Okamžitě bych se snažil vymanit z područí EU a z područí Green Dealu. Ten se stejně musí zrušit, protože jinak půjde Evropa kompletně ekonomicky i společensky do háje.

Jednalo by se o jednorázové snížení deficitu a mohlo by se ušetřit 80 až 100 miliard Kč, proto říkám, že by to šlo postupně. Nebylo by to každý rok a navyšování výdajů by potom bylo pouze o růst inflace.

A samozřejmě lze ušetřit na různých nových technologických postupech. Mám na mysli ty trapárny, co tady předvedli Piráti s digitalizací, kdy se pasovali na odborníky a pak se ukázalo, že jsou to obyčejní diletanti.

Obraťme list. Zeptám se vás jako znalce sportovního prostředí, bývalého špičkového atleta. Jak se vám zamlouvá práce Národní sportovní agentury a je to vůbec nutný nástroj, když jen přerozděluje finance a nevytváří žádnou metodiku sportu?

Působil jsem ve vrcholovém sportu a pořádám již 32 let Memoriál Josefa Odložila, což je dlouhodobě druhý nejvýznamnější atletický mítink v České republice. Trochu vím, kde se dělají chyby. Nebyl jsem nadšený z toho, že se vyčlenila sportovní část ministerstva školství, protože v té době to tam docela uměli. Ano, v jistý moment to sice bylo propojeno částečně klientelisticky, ale na druhou stranu – měli tam mít lepší kontrolní mechanismy. Naopak teď je to vedeno trochu podivně, ačkoli jsou tam i mnozí odborníci, jichž si vážím, přesto jsem toho názoru, že by stálo za to právě tuto kapitolu rozpočtu zrušit úplně a začlenit ji zpátky na ministerstvo školství. Je to jeden z dalších zbytečných úřadů a daly by se sloučit i další instituce.

Velmi silné pochybnosti o činnosti a o klientelismu mám i v souvislosti s financováním vědy. Málokdo ví, že se tady honorují, zvláště ve společenských vědách, pseudočlánky a počítají se jakési kvartily a decily. Přitom ty články čte jen velmi málo lidí. Některé skoro nikdo nečte. Hlavně se tam dostat, a

ještě za publikování zaplatit. Pozor – ne že by vám dali autorský honorář, ale vy platíte za to, že vám to někdo recenzuje a že vám to vydá. A jsou takové absurdní případy, že recenzent po autorovi článku požaduje, aby ho v textu citoval, i když to v podstatě není ani daná tematika.

A víte, kdo vlastní Web of Science? Číňané. Takže my vlastně financujeme čínskou firmu, protože peníze na vědu, co dostane daná škola, se vyplácejí za tyto obskurní články, jejichž čtenost je u některých nějakých 150-800 lidí za rok, zvláště ve společenských vědách, protože toho vychází strašně moc. A nesmyslná jsou hodnocení ze strany Akreditačního úřadu, což je další úřad, který je na zrušení, protože tam existuje klientelismus.

Na ministerstvu školství ho zavedl Robert Plaga, a pokud se v příští vládě do čela resortu vrátí, bude to zase tragédie. Protože víme, že pod jeho vedením tady byl během COVIDISMU nejdelší lockdown ve školní výchově.

Následující dotaz pokládám poměrně často. Vychází z výroků amerického viceprezidenta J. D. Vance, který kritizoval Evropu za to, že je zde ohrožena svoboda slova. K vám, který byl za své názory suspendován, se však tato otázka hodí dvojnásob. Takže - jak moc nadsazený je výrok o ohrožení svobody slova v EU, potažmo v Česku?

Ne, vůbec to není nadsazené. Já si troufnu říct, že to je jedna z nejvýznamnějších záležitostí. Vyplývá z toho, jak fungují média. Fatální selhání je především u veřejnoprávních médií, která by se vůbec neměla nazývat veřejnoprávní, protože je dávno ovládly určité zájmové skupiny, zvláště Českou televizi. A ty bláboly, až na výjimky, co člověk poslouchá od redaktorů na Českém rozhlase, tomu se ani nechce věřit. Bohužel veřejnost je tím dost ovlivňována.

Je potřeba se podívat na konečné vlastníky těch médií, kteří se shodují s těmi, kdo vlastní prostřednictvím finančních skupin Vanguard, BlackRock nebo State Street významná aktiva ve světě a ovládají je prostřednictvím akcionářských struktur. Obdobné vlastnické vztahy jsou i v základních mainstreamových médiích a tito lidé tady vytvářejí dojem, že ti, kteří říkají pravdu, jsou proruští a že jsou to dezinformátoři. Ve skutečnosti jsou největší dezinformátoři oni sami! Navíc k tomu tady vznikl cenzurní úřad přímo ve vládě a člověk, který ho vede, je vůbec ten největší dezinformátor.

Role jsou tady úplně obrácené a pandemie strachu pokračuje dál i na akademické půdě. Mně chodí na škole desítky lidí vyjadřovat podporu, ale bojí se to říct nahlas. U nás na VŠE je takové vedení, které zneužívá své postavení a to, že člověk říká pravdu, v podstatě zneužívají v určitých procesech. To by vám koneckonců mohla řada lidí dosvědčit, protože pracují v orgánech školy.

Svoboda slova je nadevše. Libertas ultra omnia! A měla by platit především na akademické půdě a pochopitelně také v politice.

A dneska vidíme, že jsou tady složky zaměřené na to, aby likvidovaly politiky, jednotlivce, akademiky, učitele. Někteří říkají, že místo toho, aby bránily svobodu slova, jsme na cestě zpátky k totalitním praktikám až 50. let. A já, protože už jsem dost starý, to můžu srovnat, protože v 80. letech byla kolikrát větší možnost říct svůj názor než teď, kdy se lidi bojí, aby je náhodou někdo za jejich názor nešikanoval, nepopotahoval, nebo dokonce aby neztratili zaměstnání a možnost obživy vůbec. Takže ano, je to obrovské nebezpečí a je třeba si dávat pozor na všechny, co mluví o dezinformacích. To oni říkají ty lži, oni manipulují s veřejností.

Ať už je to, jak jsem řekl, Česká televize a Český rozhlas, ale také Forum 24, Seznam.cz, Novinky.cz, Euro, Deník N a další. Mohl bych vám vyjmenovat desítku novinářů, kteří jsou úplatní, kteří píšou na objednávku a se snahou diskreditovat občany. A jsou mezi nimi i feťáci. Říkám, že používají bolševické praktiky! A platí pro ně marxisticko-bolševické heslo: »Prolhaní a úplatní novináři všech

pseudomédií k dehonestaci nepohodlných osob, spojte se.«

Převzato z iportál24.cz

Redakční poznámka: článek vyjadřuje názory Miroslava Ševčíka. Nemusí odpovídat stanoviskům a programu Svobodných.

<https://svobodni.cz/nezarazene/miroslav-sevcik-lide-se-dnes-boji-sikany-i-ztraty-zamestnani-kvuli-sve-mu-nazoru>