

Ombudsman se zastal soudkyň, kterým se mateřská a rodičovská dovolená nezapočítává do právní praxe. Ústavní soud ve svém nálezu potvrdil jeho stanovisko

27.11.2024 - | Kancelář veřejného ochránce práv

Ústavní soud tuto nesrovnalost v zákoně svým rozhodnutím zrušil a dal tak za pravdu ombudsmanovi. „Navrhoval jsem Ústavnímu soudu, aby přezkoumávané ustanovení zrušil. Považuji za nelogické, aby mladé soudkyně, které si zvolí tuto kariérní cestu, neměly započteny mateřskou a rodičovskou dovolenou do své profesní praxe, pokud se jim dítě narodí v určitém časovém intervalu, který vymezovalo ústavním soudem zrušené ustanovení. Vítám proto, že dojde k narovnání těchto diskriminačních podmínek u žen,“ uvedl ombudsman Stanislav Křeček.

V době vzniku zákona se jednalo o věkovou hranici pro jmenování soudce 25 let. V současné době je to 30 let, což se u mladých žen promítne při skloubení rodinného a profesního života. Nález Ústavního soudu konstatuje, že zákonodárci měli již při úpravě zákona o platu soudců pamatovat na započtení mateřské dovolené do praxe také u žen. Stát bude mít povinnost soudkyním doplatit finanční částku zpětně. Dojde tak k narovnání podmínek pro soudkyně a soudce, aby mohli plnit svou profesní roli za zcela rovných a stejných podmínek.

K 1. 1. 2024 bylo v České republice 3 055 soudců, z toho 1 812 žen, přičemž mateřskou dovolenou čerpaly výlučně ženy – šlo o 94 soudkyň. Při zpětném doplacení za poslední tři roky by se mohlo jednat o částku ve výši desítek milionů korun.

https://www.ochrance.cz/aktualne/ombudsman_se_zastal_soudkyn_kterym_se_materska_a_rodicovsk_a_dovolena_nezapocitava_do_pravni_praxe-ustavni_soud_ve_svem_nalezu_potvrdil_jeho_stanovisko