

Petr Bendl: Nezávislá analýza nemůže mít výsledek napsaný předem. Šebestyán musí zveřejnit celé zadání

25.9.2026 - Petr Bendl | Občanská demokratická strana

Ministr zemědělství Martin Šebestyán veřejně hájí postup, podle něhož se stát měl více zastat velkých zemědělských podniků, které musely vrátet podpory původně určené malým a středním podnikům. Současně ministerstvo připravuje právní analýzu celé věci. Podle poslance a stínového ministra zemědělství ODS Petra Bendla je zásadním problémem skutečnost, že podle zveřejněného zápisu z porady vedení MZe byl výsledek této analýzy formulován ještě před jejím zpracováním.

*„Právní analýza má zjistit, co říká právo. Nemůže začínat tím, že ministr předem určí, kdo má být zbaven odpovědnosti a na koho se má odpovědnost přesunout. Pokud má být analýza skutečně nezávislá, její závěr přece nemůže být napsaný už v zadání,“ říká **Petr Bendl**.*

Podle zápisu z červnové porady vedení Ministerstva zemědělství má být cílem analýzy doložit, že čerpání proběhlo v souladu s tehdejšími pravidly a že chyba byla na straně ministerstva, nikoli podniků. Ministerstvo nyní naopak hovoří o nezávislém posouzení a tvrdí, že podniky čerpaly podporu v dobré víře a v souladu s tehdejšími pravidly.

*„Bud' má být analýza nezávislá, a potom předem nevíme, k jakému výsledku dojde. Nebo má doložit předem určený závěr. Obojí zároveň možné není,“ upozorňuje **Bendl**.*

Evropská komise přitom ve svém platném rozhodnutí z 29. července 2025 konstatovala, že dotčená individuální podpora poskytnutá velkým zemědělským podnikům byla protiprávní a neslučitelná s vnitřním trhem, a Česká republika má takovou podporu vymoci zpět.

Ministr Šebestyán nyní tvrdí, že se stát dotčených podniků dostatečně nezastal a že Česká republika měla rozhodnutí Evropské komise soudně napadnout.

*„Ministr má samozřejmě právo zpětně prověřit, zda stát nebo jeho úředníci při nastavování podpory chybovali. To ale musí být skutečné prověření, nikoli hledání právních argumentů pro předem stanovený závěr,“ říká **Bendl**.*

Podle Bendla musí ministr bezodkladně zveřejnit přesné zadání analýzy, jejího zpracovatele, cenu, právní otázky, které má posuzovat, termín dokončení a následně celý její výsledek.

Za mimořádně důležitou považuje také otázku možných finančních následků pro stát.

*„Pokud by výsledkem ministerské analýzy mělo být tvrzení, že za neoprávněně vyplacené podpory odpovídá stát a nikoli jejich příjemci, musíme vědět, zda tím nevzniká podklad pro budoucí finanční nároky firem vůči České republice. Daňoví poplatníci nesmějí nakonec zaplatit účet podruhé,“ říká **Bendl**.*

Ministerstvo by proto podle něj mělo rovněž sdělit, zda byla analýza konzultována s Ministerstvem financí, Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových či dalšími institucemi odpovědnými za ochranu majetkových zájmů České republiky.

„Tady už nejde jen o minulost. Jde o to, zda stát při případných budoucích sporech chrání svoje zájmy. Ministr Šebestýán musí vysvětlit, proč jeho resort nejprve formuloval požadovaný výsledek analýzy a teprve potom ji začal připravovat.“

<https://www.ods.cz/clanek/28938-petr-bendl-nezavisla-analyza-nemuze-mit-vysledek-napsany-predem-sebestyan-musi-zverejnit-cele-zadani>