

Nejvyšší státní zastupitelství rozhodlo ve věci trestního oznámení České pirátské strany

17.8.2026 - Petr Malý | Nejvyšší státní zastupitelství

Brno 17. srpna 2026 - Nejvyšší státní zastupitelství (NSZ) na základě podnětu Vrchního státního zastupitelství v Praze (VSZ v Praze) rozhodlo, že část trestního oznámení České pirátské strany postoupená z Úřadu evropského veřejného žalobce na VSZ v Praze se vrací zpět Úřadu evropského veřejného žalobce.

1. VSZ v Praze vyvolalo s Úřadem evropského veřejného žalobce **spor o příslušnost**, k jehož rozhodnutí bylo v souladu s evropskou i tuzemskou legislativou příslušné NSZ.
2. Státní zástupce NSZ přezkoumal spisový materiál a na základě dosud dostupných informací a poznatků rozhodl, že **ke komplexnímu vyřízení trestního oznámení České pirátské strany a jeho doplňků, včetně výkonu dozoru v přípravném řízení a dalším úkonům trestního řízení je nadále příslušný Úřad evropského veřejného žalobce.**
3. Státní zástupce NSZ dospěl k závěru, že **oznamovaná věc**, týkající se okolností dotačního poskytování veřejných národních i evropských finančních prostředků při údajném nerespektování právní regulace v oblasti střetu zájmů specifických subjektů včetně problematiky jejich zpětného nevymáhání, **souhrnně spadá do obligatorní věcné příslušnosti Úřadu evropského veřejného žalobce.** Příslušným Nařízením Rady EU, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (Nařízení Rady EU), byl vytvořen koncept společného posuzování trestní odpovědnosti a výkonu pravomoci v případech neoddělitelně spjatých trestných činů, jejichž následky mohou souběžně dopadat do evropských i národních rozpočtů.
4. V rámci rozhodování tzv. kompetenčního sporu dospěl státní zástupce NSZ k závěru, že **rozdělení věci by bylo v rozporu** s Nařízením Rady EU, interními pravidly Úřadu evropského veřejného žalobce, tuzemskou zákonnou právní úpravou pro vedení společného řízení i zavedenou aplikační praxí v obdobných trestních věcech. Existuje rovněž předpoklad, že souvislé a příp. pokračující jednání, tvořící jednotný skutkový základ, bude nutné objasňovat totožným souborem opatřovaných důkazů. Odhlédnout nebylo možno ani od skutečnosti, že Úřad evropského veřejného žalobce vedl v minulosti dozor ve fakticky obdobné věci, týkající se objasňování pravidel dotačního financování v letech 2017-2020 jak z evropských zdrojů, tak výlučně ze zdrojů národních, a to pro obdobný okruh trestných činů a typově shodný okruh skutkových okolností. Nebyl shledán žádný důležitý hmotněprávní nebo procesní důvod, aby v současnosti bylo postupováno odlišně.
5. **Rozhodnutí státního zástupce NSZ je konečné** a není proti němu přípustný opravný prostředek.

Petr Malý
tiskový mluvčí NSZ

<https://verejnazaloba.cz/nsz/nejvyssi-statni-zastupitelstvi-rozhodlo-ve-veci-trestniho-oznameni-ceske-piratske-strany>