

Komunikat po posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa

10.7.2026 - Jarosław Łuczaj | Krajowa Rada Sądownictwa

W trakcie zakończonego posiedzenia Krajowa Rada Sądownictwa wyraziła zgodę na dalsze orzekanie 12 sędziom, którzy osiągnęli wiek przejścia w stan spoczynku. Od początku działania Rady w konstytucyjnym kształcie, tj. po 15 maja 2026 r., 43 osobom udzielono takiej zgody, nikomu jej nie odmówiono. Dla porównania w całym 2023 r. taką zgodę otrzymało jedynie 36 sędziów, w 2024 r. - 31, w 2025 r. - 37, a do 15 maja 2026 r. 16. Natomiast nie otrzymało takiej zgody aż 140 sędziów. Obecna Rada nie sprzeciwia się woli sędziów, którzy nadal chcą orzekać i pozwala im na to stan zdrowia, a tym samym nie „wypycha” ich na sędziowską emeryturę.

Ponadto Rada przyjęła stanowisko w sprawie potrzeby uzyskania oceny zgromadzeń ogólnych sędziów przez kandydatów biorących udział w konkursach na stanowiska sędziowskie. W tym względzie zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS, oceny takie stanowią jedno z istotnych kryteriów oceny kandydatów w postępowaniach nominacyjnych.

Rada przyjęła uchwałę, w której uznała za konieczne wprowadzenie ustawowej regulacji statusu sędziów powołanych na podstawie uchwał Krajowej Rady Sądownictwa od 2018 r. do 14 maja 2026 r. i pozytywnie oceniła projekt ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025 (druk nr 2107). Rada uznała, że projekt ten, stanowiący m.in. wykonanie wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 23 listopada 2023 r. w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce, rozwiązuje problemy związane ze statusem sędziów powołanych w wadliwej procedurze oraz z wydanymi przez tych sędziów orzeczeniami. Krajowa Rada Sądownictwa w obecnym składzie nie uznaje za własną opinii o tego projektu, która została przyjęta przez tzw. neo-KRS w grudniu 2025 r. i przygotowuje nową opinię.

Rada podjęła decyzję o wycofaniu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją uchwały siedmiu sędziów Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z 26 kwietnia 2023 r., w której stwierdzono, że rozpoznanie sprawy odwoławczej w składzie jednego sędziego ogranicza prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia sprawy i prowadzi do nieważności postępowania oraz nadano jej moc zasady prawnej obowiązującej od dnia jej podjęcia.

Członkowie Rady zaopiniowali też projekt zmiany rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości - Regulamin urzędowania sądów powszechnych i zmniejszenia przydziału spraw sędziom - członkom Rady do co najmniej 25%. W ocenie Rady wskaźnik ten powinien wynosić od 25% do 35%.

KRS wybrała także przedstawicielki do Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz do komisji konkursowej na aplikacje sędziowską i prokuratorską w 2026 r. Zostały nimi odpowiednio sędzia Ewa Żołnierczuk-Dec i sędzia Ewa Mierzejewska.

Członkowie KRS spotkali się z przedstawicielami Rady Ławniczej i ławników Sądu Najwyższego, którym podziękowali za odpowiedzialną i niezłomną postawę w obronie praworządności.

Przedstawiciele Rady spotkali się też z absolwentami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, którzy od maja br. oczekują na mianowanie przez Prezydenta RP na stanowiska asesorów w sądach

powszechnych i wyrazili pełne wsparcie dla wszystkich 209 egzaminowanych aplikantów znajdujących się w tej sytuacji. Taka grupa orzeczników byłaby w stanie wydawać około 10 000 orzeczeń miesięcznie.

Przewodniczący KRS zwrócił się do Kancelarii Prezydenta RP o wypożyczenie akt nominacyjnych 23 kandydatów na stanowiska sędziowskie różnych szczebli. Podstawą tego działania jest art. 45 ustawy o KRS. Zgodnie z tym przepisem Rada może ponownie rozpatrzyć sprawę w przypadku ujawnienia nowych okoliczności.

Sędzia Jarosław Łuczaj
Rzecznik Prasowy
Krajowej Rady Sądownictwa

<https://krs.pl/pl/aktualnosci/3329-komunikat-po-posiedzeniu-krajowej-rady-sadownictwa-w-dniach-7-10-lipca-2026-r.html>