

# Usnesení o zajištění věci podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu

8.3.2023 - Tomáš Fikar | Policie ČR

Č. j. KRPB-131759-13/TČ-2022-050481

Jičín 19. prosince 2022

Počet stran: 3

## U S N E S E N Í

Policejní orgán Policie České republiky, územní odbor, oddělení obecné kriminality, Balbínova 24, 506 01 Jičín

## r o z h o d l

dne 19.12.2022 bez předchozího souhlasu státního zástupce, v naléhavém případě, který nesnese odkladu ve věci "NP - PODVOD PŘES APLIKACI VINTED V NOVÉ PACE"

### takto:

podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu se zajišťuje věc, a to

finanční prostředky ve výši 242.231,- Kč (slovy dvěstčtyřicetdvatísícedvěstětřicetjedna korun českých), včetně jejich příslušenství a peněžních prostředků dodatečně došlých na bankovním účtu číslo **314952098/0300**, vedeného u Československé obchodní banky, a. s., IČO: 00001350, se sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice, dosud neustanoveného majitele

### neboť

zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že věc je výnosem z trestné činnosti.

Podle § 79a odst. 2 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **zakazuje**, aby po oznámení tohoto rozhodnutí převedl věc na někoho jiného nebo ji zatížil (zejména k ní zřídil zástavní, nájemní nebo jiné právo). V případě zajištění hmotné věci se **zakazuje**, aby věc záměrně poškozoval nebo ničil. Tomu, komu byla věc zajištěna, se dále **zakazuje**, aby vykonával práva k zajištěné věci způsobem, který by zmařil nebo ohrozil účel zajištění.

Podle § 79a odst. 3 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **ukládá**, aby orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodl o zajištění, do 15 dnů od oznámení (doručení) rozhodnutí sdělil, jaká práva třetích osob se váží k zajištěné věci, zda je jiným způsobem omezen výkon práva s ní nakládat (např. je na věc vedeno exekuční řízení nebo byla zahrnuta do soupisu v insolvenčním řízení) a bylo-li zajištěno majetkové právo, též kdo je osobou povinnou poskytovat odpovídající plnění. V případě nevyhovění této výzvě ve stanovené lhůtě může být uložena pořádková pokuta podle § 66 trestního řádu až do výše 50 000 Kč. V případě právnické osoby, proti které se vede řízení, podle § 36 odst. 2 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, až do výše 500 000 Kč.

Podle § 79b odst. 1 trestního řádu se orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění **vyzývá**, aby, pokud zjistí, že se s věcí, která byla zajištěna, nakládá tak, že hrozí zmaření nebo ztížení účelu zajištění, tuto skutečnost neprodleně oznámila orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodnutí o

zajištění vydal. Orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění je povinna neprodleně po doručení rozhodnutí o zajištění provést zajištění věci a učinit vše potřebné k tomu, aby nedošlo k porušení zákazů a omezení uvedených v rozhodnutí o zajištění věci.

Podle § 79e odst. 5 trestního řádu je od okamžiku doručení usnesení o zajištění pohledávky na účtu bance nebo jinému subjektu oprávněnému vést účet pro jiného **zakázáno** jakkoli disponovat s peněžními prostředky, které se na účtu nacházejí, až do výše částky uvedené v tomto rozhodnutí a jejího příslušenství. **Policejní orgán žádá osobu příslušnou k provedení zajištění, aby jej informovala o provedení zajištění a sdělení výše zajištěných peněžních prostředků.**

**Současně tedy žádám o sdělení výše peněžených prostředků, které byly tímto usnesením zajištěny.**

### **Odůvodnění**

Dne 18.12.2022 byly podle § 158/3 tr. ř. zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání zločinu neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 tr. zákoníku, přečinu podvod podle § 209/1,3 tr. zákoníku a přečinu neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiče informací podle § 230/2a),c),3,a) tr. zákoníku, kterého se měl dopustit dosud neznámý pachatel tím, že dne 18.12.2022 skrz aplikaci VINTED reagoval na inzerát poškozené Jitky Bajerové, nabízející pod nickem "jitouch22" prodej holínek v hodnotě 100,- Kč, která následně začala komunikovat s neznámým pachatelem přes aplikaci WhatsApp, telefonní číslo +48726459757 a dále přes telefonní číslo +420723741579, přičemž v domnění, že jí budou připsány finanční prostředky za nabízené zboží, zde vyplnila nejprve veškeré údaje ke své platební kartě, vydané bankou ČSOB k běžnému bankovnímu účtu č. 234472430/0300 a poté i přístupové údaje do internetového bankovníctví, konkrétně č. ID bankovní identity, kdy NP následně její běžný účet ovládl a dále ovládl s ním provázaný spořicí bankovní účet č. 308191739/0300 vedený u ČSOB, kdy provedl neoprávněné přesuny finančních prostředků a zadal min. 19 elektronických převodů finančních prostředků na protiúčet č. 314952098/0300 s názvem "Halyna Antoniuk" a pravděpodobně i na další, čímž měla být poškozené Jitce BAJEROVÉ, nar. XXXXXX, trv. bytem XXXXXXXXXXXX, způsobena škoda v celkové výši nejméně 242.231,- Kč.

Výše uvedené skutečnosti vyplývají z podání vysvětlení Jitky BAJEROVÉ, nar. XXXXXX, trv. bytem XXXXXXXXXXXX a z doložených detailů jednotlivých plateb, kdy i z těchto vyplývá, že ve prospěch bankovního účtu č. 314952098/0300 byly poukázány finanční prostředky ve výši 242.231,- Kč na vrub bankovního účtu poškozené.

K postupu ve smyslu ust. § 79a trestního řádu policejní orgán nezajistil předchozí souhlas státního zástupce, neboť jde o naléhavý případ, který nesnese odkladu. Popsaná trestná činnost a s ní související převod finančních prostředků byl neznámým pachatelem proveden dne 18.12.2022 a téhož dne policejnímu orgánu oznámen, kdy účelem vydání tohoto usnesení je okamžitá blokáce a zajištění výnosů trestné činnosti, neboť se dá důvodně předpokládat jejich další transfer či výběr.

Vzhledem k důvodnému podezření ze spáchání trestného činu a vzhledem k tomu, že přímým výnosem z trestné činnosti neznámého pachatele jsou finanční prostředky, rozhodl policejní orgán podle § 79a odst. 1 tr. řádu o zajištění finančních prostředků na daném bankovním účtu tak, jak je popsáno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou můžete podat prostřednictvím zdejší součásti Policie České republiky dozorujícímu státnímu zástupci nejpozději do tří dnů od doručení tohoto

usnesení. Stížnost nemá odkladný účinek a rozhoduje o ní soud, v jehož obvodu je činný státní zástupce, který ve věci vykonává dozor nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení (§ 146a odst. 2 trestního řádu).

Máte právo, kdykoliv po právní moci usnesení o zajištění, žádat o zrušení nebo omezení zajištění. Byla-li žádost zamítnuta, můžete ji, neuvedete-li v ní nové důvody, podat znovu až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o přechozí žádosti.

Se zajištěním věci jsou spojeny následující právní účinky:

Právní jednání učiněné osobou, vůči níž směřují zákazy uvedené v rozhodnutí o zajištění, v rozporu se zákazy v něm uvedenými, je neplatné. Soud k neplatnosti přihlédne i bez návrhu.

S věcí, na kterou se vztahuje rozhodnutí o zajištění, lze v rámci výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení nakládat jen po předchozím souhlasu předsedy senátu a v přípravném řízení státního zástupce. Na úhradu pohledávek, které jsou předmětem výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení, se přednostně použije věc nedotčená rozhodnutím o zajištění.

<https://www.policie.cz/clanek/usneseni-o-zajisteni-veci-podle-ustanoveni-79a-odst-1-trestniho-radu.aspx>