

DPP podepsal smlouvu na další úsek metra D za 29,99 miliardy korun. Tender byl neférový

15.4.2026 - | Transparency International ČR

V úterý 7. dubna 2026 informoval Dopravní podnik hlavního města Prahy (DPP) o podpisu smlouvy s vítězem veřejné zakázky na zhotovitele stavby další části metra D v úseku Olbrachtova - Nové Dvory. Ten navazuje na aktuálně budovaný první úsek Pankrác D - Olbrachtova. Zhotovitelem zakázky tak bude sdružení společností Subterra a.s. (z koncernu Metrostav), HOCHTIEF CZ a.s., HOCHTIEF Infrastructure GmbH a BeMo Tunneling GmbH. Ve veřejné zakázce nabídlo cenu 29,99 miliard korun bez DPH. Podpis kontraktu navázal na druhoinstanční rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) Petra Mlsny.

Pražský dopravní podnik očekává zahájení výstavby dalšího úseku metra D v nejbližších týdnech.

TISKOVÁ INFORMACE | Další úsek metra D Olbrachtova - Nové Dvory postaví sdružení vedené společností Subterra, DPP podepsal smlouvu se zhotovitelem

Celá TI ► <https://t.co/QseFBrLpEA> pic.twitter.com/hw9kUtrMhp

— Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (@DPPOficialni) April 7, 2026

DPP podpisem smlouvy okamžitě reagoval na pravomocné rozhodnutí ÚOHS ze dne 7. dubna. V již několikátém kole rozhodování dohledového úřadu předseda Mlsna zamítl rozklad skupiny STRABAG, která rozporovala právě opětovný výběr sdružení Subterra a Hochtief jako dodavatele na veřejnou zakázku „Provozní úsek I.D metra v Praze - úsek (Olbrachtova) - Nové Dvory - stavební část“.

Šéf antimonopolního úřadu se ztotožnil s prvoinstančním závěrem, tedy že v dané věci nejsou důvody pro uložení nápravného opatření.

„Postup zadavatele při posouzení všech sporných referenčních zakázek byl správný a dle mého názoru odpovídá komplexnímu výkladu zadávací podmínky týkající se zkušeností vybraných osob při realizaci veřejné zakázky,“ uvedl Petr Mlsna ve svém rozhodnutí.

□ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže potvrdil platnost výběru dodavatele pro stavbu metra D v úseku Olbrachtova - Nové Dvory. Předseda úřadu Petr Mlsna zamítl rozklad společnosti STRABAG a potvrdil vítězství sdružení firem Subterra, HOCHTIEF a BeMo Tunneling. Rozhodnutí nabývá... pic.twitter.com/o6WiGpTTrG

— ÚOHS (@UOHS_CZ) April 7, 2026

Toto rozhodnutí nabylo právní moci doručením účastníkům řízení, takže mohl DPP po více než třech letech sporů smlouvu uzavřít v řádu hodin poté, co padlo klíčové rozhodnutí, přestože stále existovala hypotetická možnost, že se do soutěže vrátí dříve vyřazená levnější nabídka sdružení Porr, Vinci a Marti, která byla o více než 2 miliardy levnější.

„Soutěž na druhou část stavby metra D je ukázkovým příkladem nedostatků dohledu nad veřejným zadáváním ze strany ÚOHS a problémů, s jakými se kvůli tomu v Česku potýkáme a bez nutných změn nadále potýkat budeme,“ říká Jan Dupák, vedoucí právník české kanceláře Transparency International.

Dopravní podnik Praha (DPP) obdržel cenové nabídky od:

Sdružení společnosti PORR, skupiny VINCI Construction a společnosti Marti („Sdružení PVM“) – cenová nabídka 27 747 829 766 korun

- V září 2023 vyloučeno DPP. V září 2025 vyloučení pravomocně potvrzeno ÚOHS, tudíž se nepovažuje za účastníka zadávacího řízení. Následně Sdružení PVM podalo správní žalobu ke Krajskému soudu v Brně.

Sdružení společností Subterra, Hochtief a BeMo Tunnelling („Sdružení Subterra“) – cenová nabídka 29 988 857 254 korun

- V září 2023 vybráno jako vítěz poprvé. V březnu 2024 DPP sám rozhodnutí zrušil po neúspěchu u ÚOHS v I. stupni. Opět vybráno jako vítěz v srpnu 2024. Rozhodnutí o výběru zrušeno pravomocně dohledovým úřadem v březnu 2025. Potřetí vybráno DPP v září 2025, což bylo napadeno u ÚOHS ze strany společnosti STRABAG. A znovu vybráno jako vítěz v dubnu 2026. DPP v návaznosti na rozhodnutí ÚOHS podepsal smlouvu.

Skupina společností STRABAG („Sdružení STRABAG“) – cenová nabídka 30 703 460 447 korun

I přes rozhodnutí ÚOHS zakázku nadále provázejí pochybnosti

Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) dlouhodobě sleduje vývoj okolo metra D. To se týká i tendru na druhou část stavby plánované linky D v Praze v úseku Olbrachtova – Nové Dvory, kde o zakázku za přibližně 30 miliard korun až doposud soutěžili tři dodavatelé.

□ Jaká systémová změna by výrazně pomohla Česku a vládní koalici by ji měla prosadit? Třeba ta týkající se zakázkového prostředí.

□ <https://t.co/gEQwMmYlse> [pic.twitter.com/fnnb3dZgFs](https://t.co/fnnb3dZgFs)

— Transparency International  (@Transparency_CZ) March 14, 2026

Postup Dopravního podniku hl. m. Prahy i dohledového Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vzbuzuje nadále zásadní pochybnosti také kvůli osobním vazbám, které klíčové osoby mezi sebou mají.

„DPP dělal celé roky všechno pro to, aby zakázku získalo sdružení Subterra a Hochtief, které i přes vyšší cenu vybral třikrát, přestože bylo potvrzeno, že v předchozím výběru k účastníkům nepřistupoval rovným způsobem,“ komentuje Jan Dupák souvislosti a také pravomocné rozhodnutí ÚOHS z března 2025 potvrzující, že právě dopravní podnik sdružení vedené společností Subterra v třicetimiliardové soutěži neoprávněně zvýhodnil.

I dle poznatků TI DPP dlouhodobě svými kroky zvýhodňuje společnost Subterra, která podala nabídku až s druhou nejnížší nabídkovou cenou. Pražský dopravní podnik naopak ze soutěže vyloučil sdružení Porr, Vinci a Marti s nabídkou nižší o 2,2 miliardy korun.

K tomu došlo už v září 2023 kvůli údajně mimořádně nízké nabídkové ceně a chybám v předběžném harmonogramu.

Proti tomu se toto sdružení bránilo u ÚOHS, ale trvalo až do září 2025, než dvojstupňové řízení na

úřadě skončilo neúspěchem pro Porr, Vinci a Marti.

Proč hraje čas důležitou roli?

Absurdně dlouhé řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, trvající téměř dva roky v jednom stupni a nesmyslně se zabývající předběžným harmonogramem stavby, umožnilo dopravnímu podniku opakovaný výběr dražší Subterra.

Podle TI tak za zdržením zásadní stavby pro pražskou metropoli nejsou obstrukce konkurentů, ti oba se v tomto případě bránili nerovnému a netransparentnímu postupu dopravního podniku ve prospěch konkrétního účastníka a podezřelým postupům při rozhodování dohledového ÚOHS.

Nyní antimonopolní úřad rozhodl v druhém stupni o tom, že třetí výběr dodavatele Subterra-Hochtief ze strany DPP byl v pořádku.

Přestože dříve panovaly jednoznačné pochybnosti o tom, zda Subterra a Hochtief splňují podmínky pro účast v soutěži, což dokonce v některých dílčích rozhodnutích uvedl i ÚOHS, v aktuálním posledním řízení nepovažoval úřad pochybnosti vznesené sdružením STRABAG za dostatečně závažné pro to, aby do výběru zasáhl.

„Kdyby DPP nestrávil tolik času snahou o výběr dražší nabídky sdružení Subterra a Hochtief a kdyby na ÚOHS netrvalo rozhodování o vyloučení nejlevnějšího dodavatele skoro dva roky, byl by výsledek mnohem dříve a snad i na základě spravedlivého posouzení. Takto byl vítěz určen na základě mezer v předpisech, podezřelých vazeb a nerovném přístupu k účastníkům,“ upozorňuje Jan Dupák.

Sdružení Porr, Vinci a Marti se po neúspěchu u ÚOHS ohledně svého vyloučení obrátilo se správní žalobou na Krajský soud v Brně, který v říjnu 2025 zakázal dopravnímu podniku, jako zadavateli zakázky, uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.

□ Soud oddálil začátek výstavby druhé části nového metra D. A to do finálního rozhodnutí, jestli pražský dopravní podnik vyloučil oprávněně ze soutěže firmu, která byla o dvě miliardy levnější.<https://t.co/0vP57S0cqz>

— Seznam Zprávy (@SeznamZpravy) October 10, 2025

Tento předběžný zákaz ale 26. února 2026 zrušil Nejvyšší správní soud (NSS). Vzhledem k tomu, že Krajský soud v Brně nevydal žádné věcné rozhodnutí dříve, než ÚOHS vyřešil otázku třetího výběru sdružení Subterra a Hochtief, nebránilo DPP nic v tom, aby podepsal smlouvu.

Tento krok již zvrátit nejde, i když se ještě definitivně neuzavřela otázka, zda neměla být vybrána nabídka levnější o více než 2 miliardy.

„Současný systém přezkumu veřejných zakázek v Česku funguje tak, že se klíčová infrastrukturální stavba za desítky miliard korun může o roky zdržet a zároveň ani není výsledek postaven na férové soutěži, rovném přístupu k účastníkům a smysluplném přezkumu,“ shrnuje výsledek Jan Dupák.

Kdo povede ÚOHS a dojde ke změně?

TI opakovaně upozorňuje na podezření ohledně postupu DPP a dále na skutečnosti, že se mimo jiné předseda ÚOHS Petr Mlsna právě v době, kdy jeho úřad o zakázce na stavbu metra D rozhodoval, setkal na svatbě s advokáty, kteří pražský dopravní podnik v řízení u ÚOHS zastupovali.

Naše protikorupční organizace také spolu s dalšími experty od března roku 2020 veřejně zvedá potřebu přenastavení ÚOHS. Šéf antimonopolního úřadu proti ztrátě vlastní mocenské pozice tvrdě bojuje.

„TI jako expertní protikorupční organizace dlouhodobě prosazuje pozitivní změnu dopadající na fungování ÚOHS. Cílem je zefektivnění a zrychlení procesů úřadu, a to ruku v ruce s omezením nezdravé moci jeho předsedy. Pokud se současná vláda Andreje Babiše (ANO) odhodlá k této změně, bude se jednat o zásadní událost na poli omezování korupce v Česku za poslední roky,“ apeluje výkonný ředitel TI David Kotora.

Dodáme, že v prosinci 2026 vyprší Petru Mlsnovi šestiletý mandát, proto v TI považujeme za potřebné, aby ve vedení úřadu došlo ke změně.

Projekty a kauzy: Nefunkční ÚOHS v pasti politické a byznysové zákulisní sítě

<https://www.transparency.cz/dpp-podepsal-smlouvu-na-dalsi-usek-metra-d-za-2999-miliardy-korun-te-ndr-byl-neferovy>