

Předseda ÚOHS Mlsna bude mít na stole klíčové rozhodnutí o projektu metra D za 30 miliard korun

4.3.2026 - Jan Dupák | Transparency International ČR

V obří stavební zakázce na pražské metro D nastal klíčový okamžik. Pokud Krajský soud v Brně nestihne dříve vyřídit správní žalobu nejlevnějšího sdružení Porr, Vinci a Marti, může předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) Petr Mlsna sám rozhodnout o tom, že zakázku na výstavbu plánovaného metra D v Praze v úseku Olbrachtova - Nové Dvory definitivně získá sdružení firem Subterra (z koncernu Metrostav) a Hochtief.

Výběr tohoto dodavatele doprovází zásadní pochybnosti. Vzhledem ke složitému systému přezkumu zadávacího řízení může rozhodnutí předsedy Mlsny vést k ukončení soutěže s vítězem, který ani nenabídl nejlepší cenu a jehož kvalifikace je dlouhodobě zpochybňována.

„Přesně toto je ve veřejných zakázkách v Česku problém. Klíčové rozhodnutí o vítězi soutěže za desítky miliard korun je nyní na jediném člověku - předsedovi ÚOHS Mlsnovi, který se po nástupu do funkce nijak neodstříhl od svých čtených vazeb na politiky, o jejichž projektech rozhoduje,“ připomíná Jan Dupák, vedoucí právník TI.

TI dlouhodobě sleduje tendr na druhou část stavby plánovaného metra D v Praze v úseku Olbrachtova - Nové Dvory, kde o zakázku za přibližně 30 miliard korun soutěží tři dodavatelé.

Postup Dopravního podniku hl. m. Prahy (DPP) i dohledového Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vzbuzuje zásadní pochybnosti.

Dopravní podnik Praha (DPP) obdržel cenové nabídky od: Sdružení společnosti PORR, skupiny VINCI Construction a společnosti Marti („Sdružení PVM“) - cenová nabídka 27 747 829 766 korun

- V září 2023 vyloučeno DPP. V září 2025 vyloučení pravomocně potvrzeno ÚOHS, tudíž se nepovažuje za účastníka zadávacího řízení. Následně Sdružení PVM podalo správní žalobu ke Krajskému soudu v Brně.

Sdružení společností Subterra, Hochtief a BeMo Tunnelling („Sdružení Subterra“) - cenová nabídka 29 988 857 254 korun

- V září 2023 vybráno jako vítěz poprvé. V březnu 2024 DPP sám rozhodnutí zrušil po neúspěchu u ÚOHS v I. stupni. Opět vybráno jako vítěz v srpnu 2024. Rozhodnutí o výběru zrušeno pravomocně dohledovým úřadem v březnu 2025. Potřetí vybráno DPP v září 2025, což bylo napadeno u ÚOHS ze strany společnosti STRABAG.

Skupina společností STRABAG („Sdružení STRABAG“) - cenová nabídka 30 703 460 447 korun

Pochybnosti o férovosti soutěže trvají

DPP v září 2025 již potřetí vybral jako zhotovitele stavby plánovaného metra D v úseku Olbrachtova - Nové Dvory sdružení společností Subterra (z koncernu Metrostav) a Hochtief, přestože v předchozích dvou případech s výběrem tohoto dodavatele narazil.

Již dříve ÚOHS pravomocně rozhodl, že DPP nepřistupoval ke všem třem účastníkům soutěže férově, a právě sdružení vedené společností Subterra v třicetimiliardové soutěži neoprávněně zvýhodnil.

I dle poznatků TI DPP dlouhodobě svými kroky zvýhodňuje společnost Subterra, která podala nabídku až s druhou nejnižší nabídkovou cenou. Pražský dopravní podnik naopak ze soutěže vyloučil sdružení Porr, Vinci a Marti s nabídkou nižší o 2,2 miliardy korun. K tomu došlo už v září 2023 kvůli údajně mimořádně nízké nabídkové ceně a chybám v harmonogramu.

Proti tomu se toto sdružení bránilo u ÚOHS, avšak trvalo až do září 2025, než dvojstupňové řízení na úřadě skončilo neúspěchem pro Porr, Vinci a Marti.

Absurdně dlouhé řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, trvající téměř dva roky, umožnilo dopravnímu podniku opakovaný výběr dražší Subterry.

„Zákony zajišťují, aby byl na vydání potřebných rozhodnutí čas, ale při souběhu několika řízení se může stát, že mezi tzv. blokačními lhůtami vznikne prostor, kdy je možné smlouvu na zakázku uzavřít,“ vysvětluje Jan Dupák.

„To už pak nejde zvrátit a zbývající rozhodnutí soudů jsou tak pouze akademická. Nemohou tak ovlivnit výsledek soutěže, pouze otevírají otázku náhrady škody. Ta ale hrozí pouze nepřímo, navíc s velkým časovým odstupem od rozhodnutí, kdo bude dodavatelem klíčové stavební zakázky,“ dodává vedoucí právník TI.

Sdružení Porr, Vinci a Marti se následně obrátilo se správní žalobou na Krajský soud v Brně, který v říjnu 2025 zakázal dopravnímu podniku, jako zadavateli zakázky, uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.

□ Soud oddálil začátek výstavby druhé části nového metra D. A to do finálního rozhodnutí, jestli pražský dopravní podnik vyloučil oprávněně ze soutěže firmu, která byla o dvě miliardy levnější.<https://t.co/0vP57S0cqz>

— Seznam Zprávy (@SeznamZpravy) October 10, 2025

Tento předběžný zákaz ale 26. února 2026 zrušil Nejvyšší správní soud (NSS). Rozhodování je tedy zpět na Krajském soudě v Brně, který může znovu zakázat uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo přímo rozhodnout o oprávněnosti vyloučení sdružení, to ale může nějaký čas trvat, protože se jedná o složité právní otázky.

Mezitím ÚOHS 9. února 2026 nepravomocně rozhodl v prvním stupni o tom, že třetí výběr dodavatele Subterra-Hochtief ze strany Dopravního podniku hl. m. Prahy byl v pořádku.

Tento přezkum je veden na základě návrhu společnosti STRABAG, která v tendru podala nejdražší nabídku a rozporuje splnění podmínek účasti v soutěži od levnější Subterry.

Všechny cesty vedou k šéfovi ÚOHS

Navrhovatel STRABAG podal tzv. rozklad jako opravný prostředek. O rozkladu rozhoduje předseda úřadu Mlsna na základě doporučení rozkladové komise, jejímž doporučením se ale nemusí řídit.

TI opakovaně upozorňuje na podezření ohledně postupu DPP a skutečnosti, že se například předseda úřadu Petr Mlsna na společenské události setkal s advokáty kanceláře, která dopravní podnik v tomto řízení zastupovala.

Transparency dlouhodobě upozorňuje na problémy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) při přezkumu zadávání veřejných zakázek v Česku.
<https://t.co/gEQwMmYlse>

— Transparency International ČR (@Transparency_CZ) March 3, 2026

„Takto silné postavení, kdy může finálně sám rozhodnout jeden člověk, nemá v Česku obdoby. I soudci musí o závažných věcech rozhodovat kolektivně, navíc u veřejných zakázek někdy o výsledku rozhoduje časování rozhodnutí, spíše než věcné posouzení. Tuto zásadní slabinu složitého a zdlouhavého přezkumu veřejných zakázek je potřeba změnit, ale potřebnou reformu dlouhodobě blokuje právě předseda Mlsna,“ říká Jan Dupák.

„Nerovný přístup je vidět i u rozhodování ÚOHS. U jednoho dodavatele trvá skoro dva roky, než pečlivě vyhodnotí všechny parametry harmonogramu stavby pomocí znaleckého zkoumání, u druhého pouze po třech měsících konstatuje, že v návrhu nenašel nic převratného,“ uzavírá vedoucí právník TI.

TI spolu s dalšími expertními organizacemi od března roku 2020 veřejně zvedá potřebu reformy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a jak proti ztrátě vlastní mocenské pozice předseda Mlsna bojuje.

V prosinci 2026 vyprší Petru Mlsnovi šestiletý mandát, proto v TI považujeme za potřebné, aby ve vedení úřadu došlo ke změně.

Projekty a kauzy: Nefunkční ÚOHS v pasti politické a byznysové zákulisní sítě

<https://www.transparency.cz/predseda-uohs-mlsna-bude-mit-na-stole-klicove-rozhodnuti-o-projektu-metra-d-za-30-miliard-korun>