

TI varuje před možným znovuzvolením Petra Mlsny do čela ÚOHS a požaduje transparentní výběrové řízení

3.3.2026 - | Transparency International ČR

Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) dlouhodobě upozorňuje na problémy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) při přezkumu zadávání veřejných zakázek v Česku. Složitý systém dohledu, jak jsou v tuzemsku zadávány veřejné zakázky, otevírá prostor pro nekalé jednání. Což ovlivňuje a dopadá i na největší mnohamiliardové infrastrukturalní projekty. Předsedovi antimonopolního úřadu Petru Mlsnovi v prosinci letošního roku vyprší jeho šestiletý mandát. Nyní přichází vhodný čas začít veřejně hovořit o potřebě změny na pozici šéfky či šéfa úřadu. A v souvislosti s tím také o strategickém rozvoji ÚOHS a jeho současném neefektivním nastavením.

V roce 2020 rezignoval na post předsedy ÚOHS Petr Rafaj, a to po veřejném tlaku médií a protikorupčních organizací, včetně TI. Na jeho místo tehdy nastoupil Petr Mlsna. Ten v roli předsedy tohoto klíčového dohledového úřadu nepřinesl slibované změny, nepomohl ÚOHS odpolitizovat a vybudovat instituci důvěryhodné jméno.

Mlsna místo toho selhal a navázal na nedobrou letitou praxi svého předchůdce. Například se neváhá neformálně setkávat s vrcholnými politiky, o jejichž projektech rozhoduje, a aktivně bojkotuje jakékoliv změny, které by zároveň omezily jeho vlastní pravomoci.

„Předseda Mlsna za jeho téměř uplynulý šestiletý mandát v čele ÚOHS ukázal, že mu jde zejména o řízení vlivného mocenského centra, než o kvalitní rozhodování úřadu. Stýká se s politiky o jejichž zakázkách rozhoduje a nepřijatelným způsobem zasahuje do snah o reformu úřadu, která by jeho silné postavení omezila,“ hodnotí David Kotora, výkonný ředitel TI.

Jedním z mála pozitivních posunů ÚOHS pod vedením Petra Mlsny je otevření úřadu odborné veřejnosti, a to po 11 letech šéfování Petra Rafaje, kdy byl úřad velice uzavřený. Zlepšení se dotklo rozhodovací praxe v mnoha oblastech, což odborníci ze zakázkového prostředí oceňují. Nicméně v TI sledujeme celou řadu případů, kdy v klíčových momentech, často právě u velkých projektů spojených s politickou reprezentací, nadále ÚOHS reaguje takovým způsobem, že to vzbuzuje otázky, zda nemohla na průběh řízení mít vliv vazba předsedy úřadu například na některého z jeho dřívějších vládních kolegů.

Mlsnovi bude na začátku letošního prosince končit stávající šestiletý mandát šéfa ÚOHS. Předsedu úřadu jmenuje na návrh vlády prezident republiky. Tuto funkci lze vykonávat dvakrát za sebou, takže by Petr Mlsna mohl být opět jmenován.

Před takovou variantou ale TI důrazně varuje, protože se současný předseda Mlsna v čele úřadu nechová jako nezávislý arbitr sporů o veřejné zakázky.

Dodáme, že ÚOHS získal v našem hodnocení nezávislosti veřejných institucí z roku 2025 – vyplývajícího z legislativního ukotvení – skóre 77 %, to však hodnotí především schopnost odolat tlakům exekutivy na nezávislý výkon pravomocí. Jedním z klíčových doporučení našeho hodnocení je mimo jiné právě konání transparentních výběrových řízení na vedení ústředních úřadů.

□□ Jak si vede @UOHS_CZ v našem hodnocení nezávislosti veřejných institucí? Co říkají % výsledky a jaká přinášíme doporučení?

To již detailně zjistíte na našem speciálním webu□

□ <https://t.co/oyECgR80rU>
pic.twitter.com/dRh4iC03SN

— Transparency International □□ (@Transparency_CZ) August 23, 2025

Proto TI v této souvislosti požaduje, aby:

- Vláda Andreje Babiše (ANO) vypsalala otevřené a transparentní výběrové řízení s mezinárodními standardy a odbornou komisí, která doporučí prezidentovi nejvhodnější kandidáty ke jmenování. Ti by měli prokazovat vysokou míru profesní integrity a jasně deklarovat, jak přiblíží fungování úřadu mezinárodní dobré praxi, a jak odstraní přetrvávající nedostatky v systému přezkumu.
- Pokud tak vláda neučiní a místo toho navrhne prodloužit mandát současnému předsedovi, požadujeme, aby Prezident Petr Pavel nejmenoval Petra Mlsnu na druhé funkční období.
- Zákonnodárci oživil reformu ÚOHS, která zavede kolektivní rozhodování (tedy i odstranění principu „všemocného předsedy“) a zrušení dvojstupňového řízení před ÚOHS.

Mlsnovy zákulisní mocenské hry a blokování reformy

TI a další expertní protikorupční organizace představily v březnu 2020 potřebu reformy ÚOHS. Hlavními body jsou nadále omezení koncentrace pravomocí v rukou předsedy, kolektivní rozhodování o napadených veřejných zakázkách a omezení možností pro zdržení přezkumu veřejných zakázek ve složitém procesu u úřadu, kdy ve druhém stupni rozhoduje sám předseda, který se může a nemusí řídit doporučením rozkladové komise.

Zpracování reformy ÚOHS nakonec měla ve svém programovém prohlášení i přechodí vláda Petra Fialy (ODS). Reformu připravilo ministerstvo pro místní rozvoj pod vedením Ivana Bartoše (Piráti). Snahy o změnu ale narazily na silný odpor ÚOHS, který aktivně organizoval předseda Mlsna. Ten dle zjištění Reportérů ČT rozesílal přes soukromou aplikaci WhatsApp zprávy připomínkovým místům.

„Sice lze u připravené reformy v odborné debatě zvažovat některé varianty dílčích řešení, faktem ale je, že již od roku 2020 představitelé ÚOHS jakékoliv debaty sabotují. Neustále uvádí lživá a manipulativní tvrzení, jak s nimi nikdo reformu neprobíral, jak je reforma nepřipravená a jak ji nikdo nechce. Přitom se prokázalo, že odpor organizuje přímo předseda Mlsna,“ upozorňuje Jan Dupák, vedoucí právník TI.

Připomínkovými místy jsou přitom z velké části veřejné instituce, které zároveň mají povinnost obstarávat stavební práce, zboží a služby v zadávacím řízení, na něž ÚOHS dohlíží. Každý ministr či hejtmán má podle společnosti Datlab přitom přibližně 90% šanci, že za jeho funkční období alespoň o jedné zakázce jeho úřadu bude rozhodovat předseda ÚOHS.

Bývalý Fialův koaliční kabinet (ODS, TOP 09, STAN, KDU-ČSL) se nakonec v únoru 2025 na přijetí reformy ÚOHS neshodl. Po odchodu Pirátů z vlády v září 2024 návrh dále prosazovalo hnutí STAN, ostatní strany vládní koalice však reformu nepodpořily.

Dodáme, že aktuální vláda Andreje Babiše (ANO) ve složení ANO, SPD, Motoristé nemá reformu ÚOHS v rámci svého vládního programového prohlášení obsaženu.

Dopad na klíčové projekty státu

Reforma úřadu je klíčovou změnou, kterou je potřeba provést, aby se Česko zbavilo dvou zásadních problémů při realizaci malých i velkých projektů téměř ve všech hospodářských oblastech státu.

Nejslabším bodem veřejného zadávání je v naší zemi přezkum, který trvá nepřiměřeně dlouho, když se ve složitém řízení zkomplikuje, ať už vinou dohledového úřadu, chybami zadavatele nebo konkurujícími si dodavateli. Zároveň pochybnosti o nezávislosti rozhodování dosahují nebývalých rozměrů, a to především ve druhém stupni, v němž rozhoduje předseda ÚOHS.

TI před časem podrobně popsala případ výstavby druhé části tunelu pro pražskou linku metra D. Zde sice nestandardní postup Dopravního podniku hl. m. Prahy (DPP) spočívající v nerovném přístupu k jednotlivým účastníkům zadávacího řízení potvrdil i ÚOHS v jednom ze svých pravomocných rozhodnutí, ale závažná podezření panují i kolem samotného postupu ÚOHS v dalších větvích vykonávaného přezkumu.

Symbolem střetu zájmů se stala účast Petra Mlsny na svatbě advokáta Martina Janouška (advokátní kancelář ROWAN LEGAL) v době, kdy úřad rozhodoval o zakázce na pražské metro D v hodnotě 30 miliard korun. Právě tato kancelář přitom zastupovala zadavatele, tedy pražský dopravní podnik.

Předseda antimonopolního úřadu Petr Mlsna byl na svatbě vlivného advokáta Martina Janouška. Jeho kancelář Rowan Legal před ÚOHS zastupuje významné klienty, například pražský dopravní podnik. <https://t.co/FyZbhCJJVV>

— Deník N (@enkocz) April 12, 2024

„Člověk, který rozhoduje o miliardových zakázkách nemůže ohrážet společenské akce a setkávat se tam se stranami sporů, o nichž rozhoduje. Kteréhokoliv soudce by pak čekalo zkoumání podjatosti, ale v současném systému rozhodování a dohledu ÚOHS se to nijak neřeší, ačkoli má předseda sám rozsáhlejší pravomoci a vliv na celý trh, než jakýkoliv soudce,“ vysvětluje vedoucí právník TI Jan Dupák.

Při přezkumu veřejných zakázek totiž není klíčové pouze to, jaký verdikt je nakonec vydán, ale naprosto zásadní je také délka rozhodování a časování jednotlivých rozhodnutí. Systém je velmi složitý, ve velkých případech také abnormálně zdlouhavý.

Nadto fakticky pětistupňový systém přezkumu veřejných zakázek nemá v EU obdoby a umožňuje těm, kdo se v procesu dobře orientují, aby ve vzniklých skulinách prosazovaly zájmy některé ze stran.

Online zpravodajský server Seznam Zprávy zprostředkoval ve svém článku přepis rozhovoru mezi tehdejší předsedou ÚOHS Petrem Rafajem a tehdejší předsedou poslaneckého klubu hnutí ANO Jaroslavem Faltýnkem. Rafaj v odposlechu Faltýnkovi říká mimo jiné následující: „*Já potřebuju, abyste mně řekli, co máme udělat a já to tak budu směřovat, řekněte v jaké době.*“ Debata se týkala tendru na mýtný systém, kterým se zabývala policie a v této souvislosti také provedla razii přímo v sídle ÚOHS. Přestože měli policisté najít u předsedy Rafaje doma ve skříni miliony korun v hotovosti, obviněn nebyl. Petr Rafaj následně po tlaku protikorupčních organizací vůči tehdejší vládě Andreje Babiše (ANO) na svůj post ke konci listopadu 2020 rezignoval. Kauza mýtného systému ale nebyla jedinou, která vypovídala o způsobu fungování Petra Rafaje v čele úřadu. Podezření přinesla i jeho schůzka s tehdejší hejtmanem Jiřím Čunkem (KDU-ČSL) a následné příznivé výsledky rozhodování ÚOHS v projektu nové nemocnice ve Zlíně za miliardy korun.

„V podstatě v každém velkém projektu v Česku, ať už je to ICT nebo dopravní infrastruktura, se zadavatelé obávají toho, aby neskončili u ÚOHS, což často vede ke zdržení celé akce a ohrožení případných dotací. Jednak nelze předem odhadnout, jak moc se může toto řízení zkomplikovat a protáhnout, druhak se každý může obávat toho, jestli někoho ze zúčastněných předseda Mlsna nezná a nepůjde s ním na společenskou akci,“ objasňuje Petr Leyer, právník a člen správní rady TI.

Mlsnův ÚOHS si vyřizuje účty s novináři

Předseda ÚOHS Mlsna také úzce spolupracoval s podnikatelem Michalem Petříkem, nyní nepravomocně odsouzeným za spáchání dotačního podvodu. Ve spolupráci s Petříkem, odborníkem na veřejné nákupy, se pod hlavičkou ÚOHS konala celá řada odborných akcí.

Blízká vazba na Michala Petříka spojuje Petra Mlsnu s dalšími klíčovými hráči propojenými s advokátní kanceláří ROWAN LEGAL, jak popsala TI v analýze z října 2024.

Krátce poté, co vyšly investigativní články redakce Seznam Zprávy o vazbě Michala Petříka s Petrem Mlsnou, provedl ÚOHS zásah ve společnosti Seznam.cz v souvislosti s podezřením na porušení pravidel hospodářské soutěže.

Tato neohlášená inspekce byla následně soudem prohlášena za nezákonnou. Úřad přitom v době zásahu publikoval na svém webu tiskovou zprávu, ve které propojil svůj zásah se snahou ÚOHS reformovat.

Tuto výhrůžku mimo jiné odsoudili Reportéři bez hranic. Další okolnosti případu popsaly novináři z médií Page-not-found a Respekt. Jedná se zásadní narušení důvěry v to, že silné pravomoci ÚOHS nebudou zneužity.

: RSF condemns the ÚOHS Competition Authority's attempt to intimidate the news site @SeznamZpravy for publishing a public-interest investigation into its president. An independent institution should never be used to put pressure on journalists.
pic.twitter.com/OXzDQPCVbx

— RSF (@RSF_inter) September 16, 2024

Z pohledu TI a boje proti korupci je změna ve veřejném zadávání jednou z hlavních a nevyhnutelných priorit. V Česku se musí systémově změnit fungování dohledu zefektivňující celý proces veřejného zadávání. Což musí jít ruku v ruce s transparentním výběrem nezávislého předsedy ÚOHS s vysokou mírou osobní integrity, který bude umět čelit mocenských a politickým tlakům.

Bez těchto klíčových atributů budou nadále většinu velkých státních investic a veřejných zakázek za mnoho miliard korun provázet zvýšená korupční rizika ohrožující veřejné rozpočty.

Projekty a kauzy: Nefunkční ÚOHS v pasti politické a byznysové zákulisní sítě

<https://www.transparency.cz/ti-varuje-pred-moznym-znovuzvolenim-petra-mlsny-do-cela-uohs-a-pozaduje-transparentni-vyberove-rozeni>