Média do mě kopou, ale prezident Zeman mi poděkoval, prozradila Jana Maláčová. Vláda podle ní lže a krade

30.9.2025 - | Česká strana sociálně demokratická

»Mainstreamová média do mě šijou a kopou, seč jim síly stačí. O to více si proto vážím podpory prezidenta Miloše Zemana,« konstatovala v předvolebním rozhovoru pro iportaL24.cz předsedkyně Sociální demokracie (SOCDEM) Jana Maláčová, jež prosadila, aby zástupci její strany šli do voleb na kandidátkách hnutí STAČILO!. Prozradila, že jí Zeman za její kroky poděkoval. Cílem je, aby se levice vrátila do Sněmovny a skončila éra vlády, která »krade, lže, porušuje sliby a ještě kope kolem sebe«.

Volby klepou na dveře a přiznám se, že od kolegů novinářů, ale i od mnohých politiků slýchám, *»už aby to bylo za námi«.* Souhlasíte? Je to tak náročné?

To, co prožíváme teď, je ta nejhezčí část kampaně. Nás to baví, jsme mezi lidmi a ti na nás reagují moc hezky. Absolvovali jsme 6 týdnů kontaktní kampaně, já už mám za sebou všechny velké debaty a myslím si, že i na sociálních sítích se nám to hodně podařilo rozjet. Já mám u těch lepších videí 400-500 tisíc zhlédnutí. Takže vím, že jsme do toho dali skutečně všechno, a teď je to strašně fajn. Soustředíme se na kontaktní kampaň a mě moc baví být mezi lidmi. Navíc se pohybujeme mezi 8-9 procenty, což je také příjemné.

A jak jste na tom zdravotně, mohu-li se zeptat?

Zdraví mi slouží velmi dobře.

Jak moc vás překvapila podpora třetího prezidenta České republiky Miloše Zemana, který prohlásil, že letos bude volit STAČILO!, jelikož se mu líbí právě spojenectví levicových sil?

Překvapil mě příjemně a jsem za to ráda. V minulém týdnu jsem u něj byla po delší době na návštěvě. My jsme se čtrnáct dnů předtím potkali náhodně na slovenské ambasádě, a tak jsme se domluvili, že se sejdeme jen spolu. Bylo to moc fajn. Výsledek je, že on řekl, že nás skutečně chce odměnit za to spojení levice. Poděkoval mi, že jsem to prosadila, že jsem nesla i ty takzvaně velké náklady, co se týká Sociální demokracie. Víte dobře, že mainstreamová média do mě šijou a kopou, seč jim síly stačí, tudíž si takové podpory vážím o to více.

Ve vašem programu je mj. referendum o setrvání Česka v NATO a jen tam mimochodem – zavedení referenda byl dlouhodobý programový bod sociální demokracie. Za ni byl senátorem, vicepremiérem i ministrem spravedlnosti jistý Pavel Rychetský, který nedávno v rozhovoru pro Deník prohlásil, že *»referenda nejsou vrcholem demokracie«* a že *»vynesla k moci Hitlera«*. Co expředsedovi Ústavního soudu odpovíte?

Referendum určitě není špatnou cestou, naopak. Lidé v tuhle chvíli opravdu přestávají věřit v politiku, protože před volbami jim politici naslibují hory doly a pak udělají pravý opak. Myslím, že nejlepším příkladem je tahle vláda. Co ti všechno slíbili! Že nebudou navyšovat věk odchodu do důchodu, nebudou zvyšovat daně, budou investovat do vzdělání, přinesou lepší politickou kulturu… A podívejte se, všechno se stalo přesně opačně!

Takže my potřebujeme občany zapojit do politického rozhodování. Jinak se vydáváme na cestu k nějaké formě totality, protože lidi už nevěří v demokratický systém vzhledem k tomu, že se zejména tahle vláda chovala tak, jak se chovala.

Co se týče demokracie, nakonec do ní nezasáhl Ústavní soud a navzdory stížnosti strany Volt Česko ohledně tzv. skrytých koalic dal za pravdu vám i SPD. Věřila jste, že ÚS rozhodne, jak rozhodl?

Já jsem hlavně chtěla, aby o tom Ústavní soud jednal přednostně. A uvítala jsem nejen, že to skutečně udělal, ale že navíc přišel s tímto rozhodnutím. Je dobře, že rychle rozptýlil veškeré pochyby, jelikož politický souboj by se měl sehrát ve volbách, a ne před soudy. Celá záležitost jasně ukázala, jak je tahle vláda v podstatě zoufalá.

Jenže dovolím si oponovat – vláda žaloby ani stížnosti k Ústavnímu soudu nepodávala. To byla strana Volt Česko…

Domnívám se, že je veřejným tajemstvím, kdo tuto ministraničku financuje. Že za tím stojí určité kruhy spojené s ODS a STAN, stejně jako je to v případě Oganesjanova gangu. Každý si to může dohledat…

Když už jste zmínila hnutí STAN, jak hodnotíte záležitosti, které vyplouvají na povrch v souvislosti se soudním projednáváním kauzy Dozimetr?

Že je to do nebe volající. Pevně doufám, že si to lidi nenechají líbit. Je to v podstatě normalizace organizovaného zločinu v nejvyšších patrech společnosti. Já jsem byla teď v duelu s panem Jurečkou, který mi vyčítal první poslední a tvrdil, jak jsou oni slušní. Říkala jsem: *»Vy jste tak strašně slušní, že perete bitcoiny z trestné činnosti organizovanému zločinu a říkáte tomu slušnost*?« To by člověk nevymyslel, kdyby si to chtěl vycucat z prstu…

Nepokulhává to trochu, když Marian Jurečka je členem KDU-ČSL, a nikoli ODS či STAN, jichž se kauzy dotýkají na prvním místě?

Podívejte se, pan Jurečka na mě vytáhl popravu Milady Horákové a řekl, že se za to strašně stydí. Tak jsem mu odpověděla: *»A co ODS? Co kauza IKEM? Co kampelička? Co bitcoiny? Co STAN a kauza Dozimetr?«.* On řekl, že za to přece lidovci nemůžou. Říkám: *»Počkat, vy jste mi tady celou dobu, hodinu a půl, předhazoval Miladu Horákovou a komunisty! Tak buď všem stejně, a nebo vůbec!«* Prostě si nevidí do úst!

Vy jste se s vytaženou kartou v podobě Milady Horákové z úst vládních činitelů setkala v debatě několikrát. O čem to vypovídá?

Pominu, že oni snad ani nevědí, že Milada Horáková nebyla sociální demokratka, ale národní socialistka. A protože nechci dávat lekce z historie, řeknu jen jediné: je to účelová věc a pořád dokola. Nejde o nic jiného než o odvádění pozornosti od nynější situace a od budoucnosti.

Já taky hodně slýchám od vládních představitelů výzvy, ať volí »demokratické strany«. Vyniká v tom zejména ministr vnitra Vít Rakušan a vůbec členové hnutí STAN. Ty opoziční jsou tudíž nedemokratické?

To je další věc, která mě fascinuje, protože skutečný demokrat by tohle o sobě nikdy neřekl. Na to tady máme instituce, které o tom rozhodují, a pokud vím, pak je to zrovna zejména ministerstvo vnitra, kterému pan Rakušan šéfuje.

Oni kradou, lžou, porušují sliby a ještě mají ty nervy kopat kolem sebe?! K tomu nelze dodat nic jiného než vzkázat, ať si na to každý udělá vlastní názor. Rozhodnou lidé.

Jedním z pilířů vašeho programu je bydlení. Sociální demokraté dávají jako vzor vídeňský model bydlení. V čem spočívá jeho výhoda?

Především je důležité, že kromě tržních aktérů staví i veřejná ruka, tedy stát obce a družstva. Vídeň nestaví byty proto, aby na nich někdo rejžoval, ale proto, aby lidé měli kde bydlet! Polovina obyvatel tam žije v obecních nebo družstevních bytech, pronajímaných za pevně dané nájmy. Je to prevence spekulací.

Ve Vídni se dělá bytová politika s cílem, aby lidé bydleli. V Praze je bydlení hlavně byznys pro developery. Proto chceme levné nájemní byty pro mladé rodiny, potřebné profese, osamělé seniory, handicapované či samoživitelky, na které bytová krize dopadá nejhůř. A odmítáme jakoukoli formu segregace a diskriminace v oblasti bydlení.

Pokud budeme mít dostatek bytů s levnými nájmy, bydlení zlevní všem. Nedostatek vždycky tlačí ceny nahoru!

Předpokladem je samozřejmě zrychlení a zjednodušení stavebních povolení a také daňové omezení spekulací s bydlením. Ve Vídni je normální, že na bydlení dáváte pětinu rozpočtu. U nás za 2+kk v Praze zaplatíte klidně 20 tisíc a z výplaty nezbude nic. Vídeňská rodina si může dovolit normálně žít. Mají peníze na kvalitní jídlo, kulturu, sport i cestování. Česká rodina počítá každou korunu, vždyť bydlení je u nás nejdražší v Evropě. Protože stát a obce přestaly stavět a byty rozprodaly. Všechno nechaly developerům. A ti mají jediný cíl, co nejvyšší zisk.

Jak to chcete změnit a zafinancovat?

Chceme, aby stát, obce i družstva zase začaly stavět, a to ve velkém. V roce 1970 se stavělo až 100 tisíc bytů ročně. Proč to nezvládneme dnes, když jsme technologicky mnohem dál? Založíme státní Stavební Holding, který zajistí celý proces od dodávek surovin po samotnou výstavbu, a postavíme minimálně 40 tisíc bytů ročně.

A jak to zafinancujeme? Máme čtyři zdroje. Zaprvé levné úvěry Evropské investiční banky – tak jako si Česko půjčuje na dopravní stavby, může si půjčovat i na bytové domy a splácet je z nájmů. Zadruhé je to zdanění spekulantů včetně airbnb, zatřetí sektorová daň pro velké nadnárodní firmy s extrémními zisky a začtvrté postupné odbourávání dávek na bydlení. Jen letos vláda na dávky vydává 22 miliard a za Fialovy vlády se částka ztrojnásobila! A pozor! Nesmí se stavět pouze byty, ale i občanská vybavenost: jesle, školky, školy, zdravotnická zařízení, sociální služby, lékárny nebo svobodárny pro lidi, kteří se ocitli bez střechy nad hlavou.

Vy jste několikrát ostře kritizovala Piráty, kteří stáli tři roky v čele ministerstva pro místní rozvoj, nic se nezměnilo – a nyní slibují dostupné bydlení. Ale – protože kandidujete v Praze – napadá mě ještě jedno téma související s Pirátskou stranou: doprava v hlavním městě. Pražané si na ni často stěžují a dennodenní kolony a zácpy už je unavují. Co se dá změnit na dopravě? A řeší Zdeněk Hřib problémy dostatečně?

Já si spíš myslím, že on na co šáhne, to dopatlá. Jako pan Bartoš digitalizaci stavebního řízení. Posledním příkladem je Libeňský most, kdy do jeho bourání zasáhl Antimonopolní úřad.

Za pana Hřiba, když byl primátorem Prahy, se bydlení zdražilo o 51 %. Za pana Bartoše – víme, jak to dopadlo. A teď paní Richterová, slibuje, jak pomůžou rodinám. Kde byla poslední čtyři roky? Nechala si zacpat ústa funkcí místopředsedkyně Sněmovny a teď zase vykřikuje, co všechno udělají.

Stejně to dopadne jako vždycky! »Ódéeska« jim nic nedovolí, oni budou rádi za ty svoje funkce – a pak začnou zase slibovat hory doly těsně před volbami. Vždyť byli vyhozeni pro neschopnost. Piráti, to jsou jednotka neschopnosti. Prosím vás, už je k ničemu nepouštějte!

Já jsem tu otázku přece jen víc směřoval k té dopravě v Praze. Vím, že klíčové v tomto směru budou až komunální volby za rok, přesto se vás zeptám – byla byste pro MHD zdarma? Protože se ozývají hlasy, že tím by ubylo aut v centru města a s tím i nekonečné kolony…

Velká část evropských velkoměst dopravu zdarma má a já si ji dokážu představit i v Praze. Ale v tuhle chvíli bych raději investovala peníze do výstavby bydlení, což považuji za nejakutnější problém Prahy.

Ještě se vrátím k programu hnutí STAČILO!. To prosazuje nulové DPH na základní potraviny a mluví i o potravinách domácích…

Ano, musíme podpořit domácí producenty, domácí zemědělce a posílit jejich roli v těch odběratelsko-dodavatelských řetězcích. A já bych chtěla, aby se tím také posílil klimatický aspekt, protože nechápu, proč si tady dovážíme jídlo přes půlku planety – když už tedy jsme u opatření typu Green Deal a podobně.

Zároveň chcete snížit věk odchodu do důchodu na 63 let. Kde na to hodláte vzít?

Chceme zdanit nadnárodní korporace a lépe vybírat daně zejména u velkých firem přes vnitropodnikové ceny. A tam je podle naší makroekonomky Ilony Švihlíkové 600 miliard korun. To znamená – pojďme udělat férový daňový mix, ať se podílejí ti obrovští zahraniční aktéři, kteří tady vydělávají nesmírné peníze. Oni neodejdou, protože budou mít zisky jenom o trošku menší, ale pořád ještě pohádkové ve srovnání se svými domovskými zeměmi.

Alespoň bude spravedlivý důchodový systém, protože si myslím, že věk 63 je adekvátní. Vzhledem k tomu, co nás čeká v demografii, na trhu práce kvůli umělé inteligenci, ale i vzhledem ke zdravotnímu stavu obyvatelstva to považuji za správný krok. Kdo může, ať pracuje déle, stát ať to podporuje, ale i tak budou mít lidi odpracováno 45 let v průměru.

Prosazujete mj. i pátý týden dovolené. Jaký to má cíl?

Především bych řekla, že dneska už má pátý týden 85 % firem. A v souvislosti s tím, co nás čeká ohledně umělé inteligence na trhu práce, je dobré zkracovat pracovní dobu. Je to koneckonců i trend všude v Evropě. Zvyšuje to produktivitu práce, odpočaté obyvatelstvo bývá výkonnější, a to je přesně věc, kterou potřebujeme.

Navíc i tak máme v mezinárodním srovnání nadprůměrný fond odpracované doby. Takže to ve všech ohledech dává smysl. Ano, snižuje to zisky těm nejvýkonnějším, to je pravda. Ale my jsme hnutí, které podporuje pracující lidi. Ti nás zajímají.

Pravidelně upozorňujete na to, že v Praze, kde nyní kandidujete, má půl milionu lidí problém platit složenky. I z toho důvodu by mě zajímalo, čím si vysvětlujete, že hlavní město volí neustále pravicově a i letos bude pravděpodobně jediným krajem, kde vyhraje SPOLU?

Já bych se nejdříve zastavila u těch složenek. Za tím stojí nezvládnutá 40procentní inflace a ta nesmírná drahota úplně všude. Kvůli tomu došlo i k poklesu reálných mezd a podle statistik i k poklesu reálných důchodů.

A co se týče toho, jak Pražané volí, řekla bych, že je to asi nějaké kulturní dědictví, které má své počátky v devadesátých letech. Ale jak sami vidíme, tak se to mění. Příkladem jsou evropské volby, kde mělo STAČILO! nad 5 procent.

Proč jste si ke kandidatuře vybrala právě Prahu, která je pro levici extrémně těžká?

Protože tady žiju a bydlím a protože tu potřebuji udělat dobrý výsledek.

Jak vy, tak dvojka na kandidátce Petra Prokšanová v řadě videí, ale i na propagačních materiálech vyzýváte ke kroužkování své osoby. Pomáhá to věci?

Především jsem přesvědčená, že každá míříme na jiný druh voliče.

A celkově to povede k tomu, že budeme mít super výsledek. Čím víc kroužků, tím víc hlasů. Hnutí STAČILO! to ve výsledku pomůže.

Ptám se na to s raketově se blížícím termínem voleb pravidelně a ani u vás neudělám výjimku. S jakým výsledkem byste byla spokojená 4. října odpoledne? A u vás ještě doplním – z pohledu hnutí STAČILO!, z pohledu Prahy i z pohledu Sociální demokracie…?

Podívejte se, to si nechám pro sebe. Já bych strašně chtěla, aby měla levice zase po čtyřech letech své poslance a poslankyně. Aby se za normální pracující lidi měl kdo bít. To, o čem jsme se v celém rozhovoru kriticky bavili, je přesně důsledek toho, že skutečná levice ve Sněmovně chybí.

https://socdem.cz/akt-aktuality/media-do-me-kopou-ale-prezident-zeman-mi-podekoval-prozradila-jana-malacova-vlada-podle-ni-lze-a-krade