

Prohlášení radního pro oblast vzdělávání, školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Jindřicha Čermáka

5.8.2024 - Jitka Čmoková | Krajský úřad Karlovarského kraje

Počátek problematiky, která vedla k vleklému soudnímu sporu mezi Gymnáziem Sokolov a Krajským vzdělávacím centrem a vyučující Danou Wittnerovou, se datuje již do roku 2018. Právě tehdy totiž obdržela zaměstnankyně školy od ředitele školy Jiřího Widže první výpověď z pracovního poměru pro neplnění kvalifikačních předpokladů, s níž nesouhlasila a odmítla ji přijmout. Následně se roztočil kolotoč dalších soudních sporů a výpovědí.

Soudní spor trvající šest let se blíží ke svému konci

Počátek problematiky, která vedla k vleklému soudnímu sporu mezi Gymnáziem Sokolov a Krajským vzdělávacím centrem a vyučující Danou Wittnerovou, se datuje již do roku 2018. Právě tehdy totiž obdržela zaměstnankyně školy od ředitele školy Jiřího Widže první výpověď z pracovního poměru pro neplnění kvalifikačních předpokladů, s níž nesouhlasila a odmítla ji přijmout. Následně se roztočil kolotoč dalších soudních sporů a výpovědí.

Dana Wittnerová se obrátila na soud, kde rozporovala platnost výpovědi, a to z důvodu zpochybnění jejího řádného předání. Okresní soud v Sokolově jí dal za pravdu, proto gymnázium podalo proti rozsudku odvolání a po jeho neúspěchu také dovolání k nejvyššímu soudu, jež bylo zamítnuto.

Ještě v průběhu trvání prvního soudního sporu obdržela vyučující druhou výpověď se stejným odůvodněním, tentokrát však bez pochybností o jejím předání. Avšak i tento krok paní Wittnerová zpochybnila podáním žaloby na školu pro neplatnost výpovědi. Soud v tomto případě rozhodl v její prospěch s odůvodněním, že i když nesplňuje kvalifikaci, svou praxí dokázala odbornou způsobilost. Gymnázium se opět proti rozsudku odvolalo, a protože krajský soud potvrdil rozsudek soudu okresního, byla paní Wittnerová přijata zpět do pracovního poměru. V té době však již škola měla pozici vyučujícího anglického jazyka obsazenou kvalifikovaným učitelem, proto byla paní Wittnerové předána třetí výpověď, a to pro nadbytečnost. Paní Wittnerová nepřijala dohodu o změně pracovní smlouvy spočívající ve zkráceném úvazku ani ukončení pracovního poměru dohodou. Následovala neúspěšná jednání o mimosoudním vyrovnání za účasti právních zástupců obou stran.

V dalším časovém období se vyučující domáhala prostřednictvím žaloby náhrady platu a podala také žalobu proti třetí výpovědi, s níž byla opět úspěšná, a v samotném závěru měsíce dubna se tak vrátila zpět na sokolovské gymnázium. Soudní spor však stále není ukončen, neb škola se proti rozhodnutí krajského soudu, v případě třetí výpovědi, dovolala k Nejvyššímu soudu v Brně. V této věci ještě nebylo rozhodnuto.

Karlovarský kraj byl o soudních sporech postupně informován. V průběhu soudního sporu se objevovaly dotazy, proč kraj nepřistoupí k odvolání pana ředitele. Zde je nutno si uvědomit, že zřizovatel školy může odvolat ředitele pouze v případě závažného porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z vykonávané funkce. Z tohoto důvodu kraj do jednání nezasahoval, neboť soudní spor byl v běhu a nebylo zřejmé, jaký bude jeho výsledek. Navíc škola postupovala ve shodě s advokátní kanceláří, která ji zastupovala, byly tedy dodrženy běžné postupy pro průběh soudního procesu.

Náklady spojené s náhradou platu Dany Wittnerové činí více než 1,4 milionu korun. Ředitel gymnázia požádal Karlovarský kraj o příspěvek ve výši 683 tisíc korun a rada kraje jej schválila. Další finanční plnění vůči vyučující dosáhla částky 807 tisíc korun. Celkové náklady související se soudními spory jsou ve výši téměř 747 tisíc korun. V roce 2022 poskytl Karlovarský kraj Daně Wittnerové návratnou finanční výpomoc na zabezpečení životních nákladů ve výši 300 tisíc korun.

Ano, finanční náklady spojené s vedením těchto soudních sporů a s náhradou platu jsou vysoké, nicméně také samotnému řediteli školy byla vyměřena úhrada za způsobení škody. V případě první výpovědi byla řediteli uložena ze strany kraje povinnost úhrady nákladů z odpovědnosti za škodu, a to ve výši jednonásobku jeho průměrného měsíčního platu. V případě druhé výpovědi nebyla řediteli školy náhrada určena. Značnou část peněz měla škola k dispozici ve svém rezervním fondu, odkud byly peníze na vyplacení mzdových a dalších nákladů Daně Wittnerové použity.

Celou situaci vnímám jako velmi nepříjemnou a nešťastnou pro obě strany sporu. Paní Wittnerové byly v tuto chvíli vyplaceny náhrady za první a druhou výpověď. V případě třetí výpovědi obdržela odstupné. Nyní je třeba vyčkat na rozsudek Nejvyššího soudu v Brně. Samozřejmě ideální by byl stav, kdyby došlo k dohodě mezi oběma stranami, do probíhajícího soudního sporu však kraj vstupovat nemůže. Paní Wittnerová je nadále zaměstnankyní Gymnázia Sokolov a Krajského vzdělávacího centra.

<https://www.kr-karlovarsky.cz/aktuality/prohlaseni-radniho-pro-oblast-vzdelavani-skolstvi-mladeze-telovychovy-sportu-jindricha-cermaka>