

Tým HAVEL & PARTNERS úspěšně zastupoval Ochranný svaz autorský ve sporu s ÚOHS o pokutu převyšující 10 milionů Kč uloženou za údajné zneužití dominantního postavení

28.6.2023 - | HAVEL & PARTNERS

Odborníci advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS zajišťovali komplexní právní poradenství pro Ochranný svaz autorský (OSA), který spravuje autorská práva českých i zahraničních autorů zvukových a zvukově-obrazových záznamů, ve sporu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Ten OSA vyměřil pokutu ve výši 10,7 milionu korun za údajné zneužití dominantního postavení. Krajský soud v Brně dospěl k závěru, že ÚOHS nemůže pokutovat kolektivní správce ve vztahu ke stanovování sazeb autorských odměn, neboť jako soutěžní úřad svého druhu v těchto vztazích vystupuje Ministerstvo kultury.

OSA ve sporu již od roku 2017 zastupoval tým HAVEL & PARTNERS specializovaný na soutěžní právo ve složení – partner Robert Neruda, partnerka Lenka Štiková Gachová a advokát Vladislav Bernard. Krajský soud v Brně nyní rozhodl ve prospěch klienta a několikamilionovou pokutu zrušil.

„Rozhodnutí soudu vítáme. Od začátku tvrdíme, že jsme postupovali zcela v souladu s tehdejším zněním autorského zákona, běžnou praxí kolektivních správců v zahraničí, a zejména pravidly na ochranu hospodářské soutěže,“ komentoval rozhodnutí soudu Roman Strejček, předseda představenstva OSA.

ÚOHS v roce 2020 udělil pokutu za to, že OSA, požadoval v letech 2008 až 2014 po ubytovacích zařízeních platby za televizní a rozhlasové přijímače umístěné na pokojích, aniž by při tom zohledňoval skutečnou obsazenost pokojů.

OSA podal proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže žalobu, ve které kromě nezákonnosti a nepřezkoumatelnosti rozhodnutí napadal i věcnou nepříslušnost ÚOHS. Podle autorského zákona je totiž dohledem nad činností kolektivních správců, vč. oblasti stanovení sazeb autorských odměn, pověřeno Ministerstvo kultury, a nikoli ÚOHS. Soud tomuto argumentu vyhověl a prohlásil rozhodnutí za nicotné. Podle něj tedy rozhodnutí ÚOHS trpělo takovými vadami, že vlastně vůbec nešlo o správní rozhodnutí.

Kauza nemá význam pouze pro OSA, ale má přesah do celého odvětví kolektivní správy autorských děl. Její dopad pro praxi ukazuje již to, že soud bezprostředně po vyhlášení zrušil obsahově podobné rozhodnutí ÚOHS ve věci kolektivního správce INTERGRAM, byť ten ve své žalobě nicotnost vůbec nenamítal. Z úřední povinnosti přitom vyšel pouze z argumentace dříve předložené ze strany OSA.

<https://www.havelpartners.cz/tym-havel-partners-uspesne-zastupoval-ochranny-svaz-autorsky-ve-sporu-s-uohs-o-pokutu-prevysujici-10-milionu-kc-ulozenou-za-udajne-zneuziti-dominantniho-postaveni>