

Petr Bejček pro Radiožurnál: Půjdeme ještě nad rámec vodního zákona

20.6.2023 - | Česká inspekce životního prostředí

Vladimír KROC, moderátor

Poučily se úřady z havárie Bečvy? Dozví se veřejnost, co se přesně stalo? A přinese novela vodního zákona kýženou změnu? Jak se zlepší práce České inspekce životního prostředí? Hostem Dvaceti minut Radiožurnálu, které vysílá také Český rozhlas Plus, je dnes nový šéf České inspekce životního prostředí Petr Bejček. Dobrý den.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Dobrý den, děkuju za pozvání.

Vladimír KROC, moderátor

Od havárie na Bečvě leží na České inspekci životního prostředí stín a je třeba této klíčové instituci dohlížející nad dodržováním zákonů v oblasti životního prostředí vrátit dobré jméno. To řekl vicepremiér Marian Jurečka, když vás uváděl do funkce, jak toho budete chtít dosáhnout nebo co pro to děláte?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak především ten úřad je jak z pohledu zvenku, to znamená z pohledu veřejnosti je jeho pověst velmi pošramocena. Je pravda, že když se řekne inspekce, tak rovná se v podstatě Bečva v očích veřejnosti. Tady to bych chtěl změnit a napravit a veřejnost poučit o tom, že inspekce se nezabývá jenom touto oblastí a odvádí spoustu jiné dobré práce. Potom je ta práce směrem dovnitř, kdy v podstatě ten úřad v posledních nějakých osmi měsících byl bez vedení, jelikož odchází pan ředitel končil v prosinci, já jsem nastupoval 1. března, ale v podstatě v době, kdy už věděl, že bude odcházet, tak z mého pohledu tam jako už moc té manažerské práce neodváděl. Takže mým úkolem je tu inspekci nějak se pokusit spravit i směrem dovnitř a zejména namotivovat ty lidi, kteří jsou v současné době demotivováni celou tou situací, aby pro ten úřad zase rádi pracovali.

Vladimír KROC, moderátor

A máte pro sebe stanoven nějaký termín, kdy by to mělo být?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak ten termín se tak jako postupně prodlužuje, ale takový můj realistický odhad na nějakou základní nápravu je šest měsíců. Jinak potom myslím si, že po roce už jsem schopen prezentovat nějaké opravdu reálné výsledky a jinak to ten úřad dostat opravdu do kondice, to je podle mě na celé moje funkční období, což je pět let.

Vladimír KROC, moderátor

Přece jenom ta Bečva tady je a více než 1000 dnů od havárie, tedy na řece Bečvě, která jedy zamořila přes 40 km toku, není znám viník. Čím si to vysvětlujete?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě jde o to, že jak ta havárie vznikla, tak ono tam bylo spousta takových nešťastných věcí, to znamená, stalo se to o víkendu, stalo se to na hranici dvou krajů a v podstatě havárie takového rozsahu v daném regionu ještě nikdy nebyla. To znamená, že ty jednotlivé zasahující složky,

nejen tedy inspekce, ale i vodoprávní úřad, Hasičský záchranný sbor, povodí a i Policie České republiky. V podstatě všichni, kdo tam byli, tak nějakým způsobem nebyli z mého pohledu dostatečně koordinováni, což tedy v podstatě vyplývalo z toho, že nebyli na takovou situaci zvyklí, navyklí. Takže v tom vidím ten největší problém a u těch havárií na vodách je naprosto klíčový okamžité sesbírání důkazů, odebrat vzorky a tohle v podstatě podle mě neproběhlo příliš správně, a to už se tedko s tím velkým časovým odstupem velice těžko někdo napraví.

Vladimír KROC, moderátor

20. září to budou tři roky. Dozvíme se tedy někdy, co se přesně stalo? Vy jste možná už jinými slovy před chvílí odpověděl.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě tedko máme probíhající soud, jehož činnost jako v podstatě není v mých možnostech nějakým způsobem komentovat, takže musíme si počkat, nicméně to je ještě, zdá se, běh na dlouhou trať.

Vladimír KROC, moderátor

Kritici a experti zpochybňují obžalobu, podle níž otravu způsobila společnost Energoaqua, a její zástupci vinu taky odmítají. Čistě váš názor. Sedí na lavici obžalovaných skuteční viníci?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Já se omlouvám, na to nemůžu odpovědět, nicméně pravda je, že inspekce vlastně předkládala podklady pro státního zástupce, ten je ale nějakým způsobem přijal. To znamená, že už to je práce orgánů činných v trestních řízeních, já to nemůžu nějakým způsobem zpochybnit ani svým názorem, omlouvám se.

Vladimír KROC, moderátor

Váš předchůdce Erik Geuss a také bývalý ministr životního prostředí Richard Brabec za hnutí ANO nějaké výraznější chyby inspekce odmítali přiznat, vy chyby už přiznáváte. Jaké byly?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak já určité chyby za inspekci přiznávám, já tedy jsem u toho nebyl, to znamená, velice těžko zpětně se taková věc hodnotí, protože nevidím veškerý kontext. Nicméně za chybu považuju to, že vlastně vyjel pouze, jak to bylo na území dvou krajů, tak vyjel pouze olomoucký inspektorát, brněnský inspektorát bohužel nevyjel, což tedy mohlo být za následek nějaké oslabení toho konečného, té konečné reakce. Tak.

Vladimír KROC, moderátor

A to byla jediná chyba? Z vaší strany, mluvíme, ptám se na inspekci. Samozřejmě.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak zase, jo, z mého pohledu asi nemělo dojít vlastně k vyjití těch vzorků rybářů, to tak nějak v podstatě vidí všichni, nicméně na druhou stranu na obranu vlastně kolegů, tak oni v té situaci v té době nebyli úplně zorientováni. Jako těžko se to, po bitvě je každý generál, těžko se to zpětně hodnotí, ale nyní už asi by bylo potřeba reagovat jinak.

Vladimír KROC, moderátor

Dostaneme se k tomu a myslím, že čekáte konkrétní otázky, ale vaši kolegové v září 2020 tu situaci na Bečvě podcenili. Pak se teprve ukázalo, že to byla asi jedna z největších ekologických havárií u nás. Jak jste řekl, po bitvě je každý generál, ale připustil jste, že ta chyba tady je. Jak si to vysvětlujete? Tak velké podcenění tak dramatické situace?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě, protože ty informace, které zazněly na té havarijní lince, tak podle toho aspoň, co mi říkali kolegové, tak ono nebylo úplně zjevné nebo nebylo z prvního, z prvních těch informací patrné, že to je až tak velký rozsah, to znamená, že se vlastně v podstatě nic nevědělo. Když náš inspektor přijel, tuším, někdy ve dvě hodiny na ten most, tak v podstatě si představme, já jsem se tam byl taky podívat, že vlastně přijedete a teď nevíte, jestli umírají ryby. A vy nevíte, jestli to odešlo z nějaké fabriky, nebo to někdo vylil z mostu, nebo se to spláchlo z pole. Jako v podstatě těžká situace na místě se rychle zorientovat, řešit to, ale myslím si, že, a k tomu se určitě dostaneme, do budoucna už ty procesy, si myslím, že by tomuhle měly předejít.

Vladimír KROC, moderátor

Ještě jedna otázka k tomu. Vidíte v té liknavosti úřadů i možnou snahu celou tu událost ututlat, jak se říká, zahrát do autu, do vytracena?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

To je, to je velmi návodná otázka. Já jsem tam z těch informací, které jsem dostal, tak jsem tam tuto snahu nezaznamenal.

Vladimír KROC, moderátor

Naším hostem je ředitel České inspekce životního prostředí Petr Bejček. Jak vidíte návrh tzv. lex Bečva, tedy novelu vodního zákona. Je dobře, že zvyšuje pokutu za způsobení havárie až na 50 000 000?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak určitě. Vlastně ten zákon toho zavádí více, tam jde o to, že bude, budou pasportizovány veškeré výústě, to znamená, že přesně, jak jsem tady o tom mluvil, když přijede náš inspektor nebo i vodoprávní úřad na místo, tak vědět, kde má výústě, kam se má jít podívat, kde má odebrat vzorky, případně tam poslat hasiče. Tím se dostávám k té druhé věci, vlastně má dojít k jasnému rozdělení kompetencí, kdy ten zásah, ty první likvidační a záchranné práce vedou hasiči a tyto práce, v rámci těchto prací se i odebírají vzorky. To znamená, že když, dejme tomu, třeba zase inspektor řekne hasičům, ať odeberou vzorky a kde je mají odebrat, oni to udělají, což už takto s hasiči vlastně nad rámeček nebo ještě před schválením nebo před účinností této novely takto s hasiči komunikujeme, že tak budeme fungovat v terénu už nyní. Ty vyšší pokuty, to je také v pořádku, zároveň je tam zavedeno i kontinuální měření u některých provozovatelů, které nakládají s nebezpečnými látkami, takže kontinuálně by mělo být měřeno, co je vlastně vypouštěno, a to taky zajistí potom případné šetření další těch havárií.

Vladimír KROC, moderátor

Když mluvíme o té výši pokuty, měl byste modelový příklad, za co by mohla být tak vysoká pokuta udělena?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě, pokud by ten provozovatel vypouštěl nějaké množství látek a ten jeho monitoring toho vypouštění by nejel, byl by vypnutý. Takže za to si umím představit tu pokutu, je pravda, že zcela výjimečně se dávají pokuty, to je obecné pravidlo, na té nejvyšší hranici, to už většinou musí jít o nějaké opakované porušení nebo nějaké přitěžující okolnosti.

Vladimír KROC, moderátor

O té výši rozhodujete vy jako inspekce?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Ano.

Vladimír KROC, moderátor

A nezůstane to ale bezzubým strašákem ve chvíli, když se neodhalí ten viník?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě, pokud probíhá ten monitoring a přestane se měřit, tak vlastně vždycky vidíte, že to v těch systémech není zaznamenáno, takže tady ten viník vždycky bude jasný. Samozřejmě co se týče havárií na toku, když se neodhalí viník, tak potom není komu udělit pokutu, takže to je samozřejmě problém.

Vladimír KROC, moderátor

Vy jste řekl, že nově se má zřídit registr výpustí do řek. To je ta pasportizace, jak se o ní zmínil.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Ano.

Vladimír KROC, moderátor

Ale to je dlouhodobý projekt, to má trvat až 10 let, tuším.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak je to dlouhodobý projekt, protože vlastně v České republice máme přibližně 100 000 km vodních toků, takže je to opravdu náročné, velké sousto. Takže hlavní toky by měly proběhnout do sedmi let, všechny toky do 10 let. Nicméně my už teďko, já se nad rámec toho všeho prostě snažím, abychom ještě předtím než měli zákon, předcházeli. Nebo než budeme mít pasportizaci, abychom předcházeli nějakým problémům, takže my už se domlouváme i s výzkumným ústavem, že bychom předtím si udělali nějakou úplně základní pasportizaci, kdy vlastně vodoprávní úřady mají povinnost zveřejňovat povolení nakládání s vodami, kde jsou ty výustě a jsou lokalizované. Takže bychom si nějak zjednodušenou evidenci udělali už dříve.

Vladimír KROC, moderátor

Vyjasňujete nový zákon dostatečně kompetence při zásahu a při vyšetřování podobných havárií, jako byla ta na Bečvě?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Z mého pohledu ano. A my půjdeme ještě nad rámec zákona, kdy už teďko vlastně s Hasičským záchranným sborem připravujeme nějaké společné cvičení a také tzv. typové listy, což vlastně jsou vlastně listy nebo takové příručky, které mají hasiči pro všemožné typy událostí. Teď řeknu havárie letadla nebo případně nějaký požár, tak bude i havárie na vodních tocích, kdy vlastně se ten každý úřad v jednoduché příručce uvidí ty kroky, které má jako první udělat. Jsou tam i kontakty, protože v podstatě v rámci té krizové komunikace je strašně důležité, abyste viděl, kam máte zavolat, komu máte zavolat, kdy mu máte zavolat. Což během vlastně té Bečvy také trochu byl problém, že se na některá čísla nešlo dovolat.

Vladimír KROC, moderátor

Michal Berg, spolupředseda Strany zelených, kritizuje ten záměr nařídit firmám nepřetržitý monitoring kvality jejich odpadních vod. Jenom vysvětlím, že úřad doplňuje to, případně ho má nařídit ve chvíli, pokud firma vypouští odpadní vody, které obsahují některé z vyjmenovaných látek jako těžké kovy nebo kyanidy. No a Michal Berk poukazuje na to, že pro mnohé látky neexistují technické postupy, jak jejich koncentrace měřit průběžně.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak tohle je v podstatě na tom, aby se, ono má být prováděcí nařízení k tomu nebo prováděcí vlastně vyhláška, to znamená, že přímo v zákoně není definováno, co bude měřeno, takže je dostatek času, aby vláda a ministerstvo životního prostředí vlastně vykomunikovali, co je technicky možné měřit a co nikoliv.

Vladimír KROC, moderátor

Není chyba, že výsledky těch měření nemají být veřejné?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak to je také dobrá otázka, ne úplně na mě, nicméně takhle. Já nevěřím, že něco bude tutláno, ale samozřejmě o ty výsledky podle mě asi bude možné žádat v případě žádostí o informace.

Vladimír KROC, moderátor

Kdybych se zeptal jinak, kdyby to bylo na vás, tak by veřejné klidně mohly být, nemáte s tím žádný problém? Nebo je nějaký důvod, proč by neměly?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Já o žádném takovém důvodu nevím.

Vladimír KROC, moderátor

A proč myslíte, že vláda nepřevzala funkční model kontroly z Německa? Tam na řekách jsou veřejně provozované měřicí stanice pro kvalitu vody, které neměří všechny možné látky, ale pouze indikátory. A v případě podezření se odebírají tedy přesné vzorky. Data jsou navíc tedy všem veřejně dostupná. Čili tam to takto funguje.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak já úplně teda nevím, proč k tomuto nedošlo, abych se přiznal, nemám k tomu informace. Ale pokud vím, tak třeba ta měřicí stanice, co je teďko na Bečvě vlastně, kde kontinuálně měří, tak ona je to finančně dost náročná záležitost, takže možná, že tady to je ten faktor. A také jako asi problémy s tou realizací, ale abych pravdu řekl, tak úplně nevím.

Vladimír KROC, moderátor

No, já jsem právě tam směřoval k tomu, co vy říkáte, že na Bečvě zařízení rok pracuje a je to ale testovací projekt a problém je v tom, že nikdo ho prý nechce dál financovat.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak tam už vlastně na tiskové konferenci v pátek pan ministr životního prostředí Hladík vlastně oznámil, že to financování prodlouží, takže se to bude dále financovat z kapitoly ministerstva životního prostředí.

Vladimír KROC, moderátor

No, ale je to zatím první vlaštovka, jak se říká, je to jedna jediná, nemělo by se v tom pokračovat?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak jako určitě ten účel toho měřicího, toho měřicího stanoviště je, protože to má nějaký preventivní, má to nějaký preventivní efekt, takže pokračovat se v tom určitě by mohlo a je to potom na ministerstvu životního prostředí, jestli nějaké další měřicí, jestli vlastně najde finanční zdroje na nějaké další měřicí stanice.

Vladimír KROC, moderátor

Jak by tedy měla podle vás vypadat účinná prevence podobných havárií?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak účinná prevence? Co se týče, já teda řeknu zejména za Inspekci životního prostředí, tak je to nějaké správné nastavení plánu kontrol, to znamená, jít se dívat do těch provozů, které považujeme případně za problematické. A ta data nějaká máme, takže já chci, aby pro rok 2024 ten plán kontrol skutečně odpovídal tomu, kde vidíme nějaké možné problémy či komplikace, takže to je první věc. Druhá věc, ta prevence spočívá v tom, já v podstatě jsem dal pokyn, že vyjíždíme ke všem haváriím, kde vidíme nějaký úhyn ryb, což vlastně do mého nástupu úplně nebylo. Takže už jenom to, že nastala taková příšerná havárie jako na Bečvě, tak mělo jako v podstatě efekt a dopad do toho, jak fungují ty složky a všichni jsou v podstatě, to neberou na úplně lehkou váhu a určitě ne inspekce, takže jako v podstatě my vyjedeme vždy.

Vladimír KROC, moderátor

Ve Dvaceti minutách Radiožurnálu dnes mluvíme s Petrem Bejčkem, ředitelem České inspekce životního prostředí. Jste ve vedení inspekce teprve krátce, jak jsme řekli, necelé čtyři měsíce, co se vám zatím podařilo prosadit?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak kde, kde začít. Tak zejména v podstatě to ještě tady taky nezaznělo, kdy v pátek jsme oznámili, že bude novelizován zákon o ekologické újmě, takže tady na to nějakým způsobem jsme jako inspekce spolupracovali a tak nějak to vycházelo i z mých zkušeností, protože ten zákon v podstatě za 15 let své účinnosti nebyl de facto ještě plně aplikován. Inspekce vedla asi nebo vede 6, 7 probíhajících řízení, nicméně ta řízení jsou velice komplikovaná a v podstatě po procesní stránce tam jsou velké problémy a táhne se to, takže tady z mého pohledu je potřeba legislativní změna.

Vladimír KROC, moderátor

Možná by bylo dobře vysvětlit, co to přinese to vyjasnění, legislativního vyjasnění toho pojmu, co to je ekologická újma?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě jde o to, že ten zákon o ekologické újmě vychází z evropské směrnice a je transponován do našeho právního řádu zákonem o ekologické újmě. A v současné době vzhledem k tomu, že ten zákon není dobře aplikovatelný, tak vlastně ty následky té havárie se řeší podle tzv. složkových předpisů, to znamená zákon o ochraně ovzduší, zákon o vodách atd. A ten zákon o ekologické újmě má o něco silnější nástroje, to znamená, více se tam uplatní princip znečišťovatel platí, takže třeba když vede inspekce správní řízení následně o tom, aby vyšetřila, uložila pokutu, tak ty náklady musí nést i ten znečišťovatel a jsou tam prostě stanoveny i další pravidla, která jsou pro ty znečišťovatele o něco přísnější. A zároveň jde rychle ukládat preventivní opatření, protože ta směrnice vlastně předpokládá nějakou rychlou reakci, což v tom současném zákoně de facto je to špatně provázáno na procesní předpisy a velice těžko se to v současné době používá.

Vladimír KROC, moderátor

A to znamená, že v té věci se podařilo co?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

V té věci se tedko píše nějaké paragrafové znění, které by se mělo předložit vládě. A jakmile ten zákon a bude účinnosti, tak vlastně v definovaných případech a bude zcela jasné, jakých, bude možné podle toho zákona správně postupovat.

Vladimír KROC, moderátor

Co dalšího?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak to je strašně těžký se vybavit, když si to člověk někde předem nesepíše, tak myslím si, že se mi daří a teď nevím, co by řekli kolegové, ale nějakým způsobem napravovat jakoby ten úřad zevnitř, nějak tam zavádět ty základní principy řízení, hierarchie a vůbec takových nějakých vnitřních procesů.

Vladimír KROC, moderátor

Důležité je ta motivace, o které jste mluvil, kudy na to?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

No, tak ty lidi vlastně musí cítit víru a podporu toho vedení, to znamená, že oni musí cítit, že když jdou na tu kontrolu a ty inspektoři mají ten život velice složitý. Oni vlastně musí perfektně umět ten svůj předpis, musí umět správní řád, kontrolní řád, tedko se tam potom vlastně nekončí to jenom v rámci toho správního řízení, ale ti znečišťovatelé si najímají advokátní kanceláře, takže se vlastně musí mít potřebu i právní podporu, takže z mého pohledu oni musí cítit tu podporu vlastně z toho vedení, že je vedení nehodí přes palubu a že jim pomůže v případě, že se dostanou do nějakých potíží a dá jim dostatečný i právní support z té centrály, z toho ředitelství. Takže to je první a tak vůbec, aby viděli, že to vedení má zájem o tu organizaci, chce rozvíjet vztahy, osvětu vůči veřejnosti, takže tohle si myslím. A aby viděli v té práci prostě smysl, že ta jejich práce, která je dobrá, se potom nezkaží jednou nějakou jakoby sice závažnou, ale kauzou, která jim vlastně vezme tu chuť do té práce a potom by odešli.

Vladimír KROC, moderátor

A jsou inspektoři anebo vůbec pracovníci inspekce dostatečně finančně motivováni?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Nejsou. V podstatě v resortu životního prostředí a určitě v inspekci ty platy jsou velice špatné. Já se snažím, seč můžu, nicméně současná rozpočtová situace tomu moc dobře nenasvědčuje, takže budu hledat veškeré cesty a možnosti, protože jako ti vlastně, to rodinné stříbro, takže ti zkušeni inspektoři, ty mají lásku k věci a zůstávají tam jako srdcaři. Ale také je to pro ně složité, ale ta nejohroženější skupina je těch nových zaměstnanců, kteří vlastně přišli, za dva roky se tam všechno naučí a potom jim soukromá firma nabídne dvojnásobek platu a oni neodcházejí, protože by tu práci neměli rádi, ale oni neuživí rodinu, protože ten plat je opravdu tristní.

Vladimír KROC, moderátor

A na druhou stranu proběhly v inspekci nějaké personální změny?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Personální změny proběhly. Už jsem vlastně dělal dvě nějaké úpravy vnitřní a.

Vladimír KROC, moderátor

Budete pokračovat?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

A budu pokračovat, předpokládám začátkem roku 2024 nějaké poměrně zásadnější změny.

Vladimír KROC, moderátor

A kdy se mohou vámi zaváděné změny projevit? Je to ta úvodní odpověď, že na konci vašeho období nebo mandátu nebo jak to nazvat?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Já doufám, že, já doufám, že o dost dříve, ale teď jsem chtěl říct jako na konci toho mého mandátu, že budu ten úřad opouštět nebo v něm zůstat v takovém stavu, kdy si budu myslet, že funguje dobře, doufám.

Vladimír KROC, moderátor

Mluvil jste o tom, že měníte interní postupy. Ředitelé oblastí si nově nastavili společný komunikační kanál na sociálních sítích, jak jsem se dočetl, neměl ale existovat už dávno?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

On existoval ještě před mým příchodem. Ono, jak je to napsané v tom článku, tak to tak jako úplně stoprocentně není, co jsem vlastně zavedl nově, že se tam nehlásí jenom havárie na vodních tocích, ale hlásí se tam vlastně veškeré významnější události, které můžou nějakým způsobem jako být potenciálně problematické. Takže ten kanál už funguje déle.

Vladimír KROC, moderátor

A co jste měl na mysli, když jste při nástupu do funkce řekl, že chcete úřad posunout do 21. století?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak v podstatě tam je taková velká rozklíženost, kdy jsme schopný cestovní příkazy si dávat na papíru i z regionálních pracovišť. A potom tam vlastně vymýšlíme nějaké pilotní projekty na rozeznávání exemplářů v rámci agendy ohrožených druhů mezinárodním obchodem na základě identifikace AI, takže je tam taková velká rozklíženost a zejména tady ty jako procesy, oběh dokumentů, oběh účetních dokladů a tady ty věci v podstatě v uvozovkách nezajímavé, tak chci napravit, vím jak. Jenom na to potřebuju dostatek času a energie.

Vladimír KROC, moderátor

Jak jsme už několikrát řekli, ten fokus je zaměřen zejména na tragédii na Bečvě, ale kolik velkých ekologických havárií řeší inspekce třeba ročně?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak vlastně havárií celkem řeší inspekce, tuším, kolem 300 a z toho nějaké větší havárie. Může jich být třeba tak 10.

Vladimír KROC, moderátor

Chystáte i nějaké třeba regionální úpravy nebo to úpravy těch kompetencí, jak jsme o tom mluvili, že jsou rozděleny tak, že třeba ne vždycky bylo úplně jasné, komu jaká kompetence náleží?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Tak teď úplně nevím, jestli myslíte jako v rámci inspekce nebo.

Vladimír KROC, moderátor

V rámci inspekce, tak.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

V rámci inspekce, takhle, já tu problematiku pořád poznávám, ještě úplně vyloženě nějaký úpravu kompetenčního modelu tak do konce roku nechystám. Předpokládám, že během 2, 3 měsíců na základě těch analýz, který si nechávám vytvářet, tak na začátku roku budu schopen říct. Ale to současné nastavení z toho, jak za tu dobu, co jsem, co tam jsem na inspekci, tak si myslím, že ten kompetenční model není nastaven špatně.

Vladimír KROC, moderátor

Řekl jste, že taková havárie v regionu předtím nebyla, lidé na ni nebyli připraveni. Teď už jsou? Nebo kdy budou?

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Také další dobrá otázka. Já si myslím, že jak už jsem tady říkal, ono vlastně ta havárie všechny natolik zaktivizovala, že si myslím, že už teďko, kdyby se něco takového stalo, panebože, nechci to v žádném případě přivolávat, tak, tak si myslím, že všichni by reagovali jinak. Inspekce určitě pod mým vedením. Tím jsem si stoprocentně jistý a ostatní složky podle mě si také dávají pozor a je to vidět i u těch jiných havárií. Teďko třeba vlastně v Jihomoravském kraji ve Žďánicích, jak probíhal ten požár té galvanovny, tak tam třeba mohu říci, že jsem s postupem brněnského inspektorátu naprosto spokojen, takže musím takhle kolegy na dálku pochválit.

Vladimír KROC, moderátor

To bylo Dvacet minut Radiožurnálu, které vysílal také Český rozhlas Plus, s ředitelem České inspekce životního prostředí Petrem Bejčkem. Děkuju za rozhovor, ať se vám daří, mějte se hezky, na shledanou.

Petr BEJČEK, ředitel České inspekce životního prostředí

Mockrát děkuju a přeju všem hezký den.

Vladimír KROC, moderátor

Příjemný poslech dalších pořadů vám přeje Vladimír Kroc.

<https://www.cizp.cz/aktuality/petr-bejcek-pro-radiozurnal-pujdeme-jeste-nad-ramec-vodniho-zakona>