Procesní úspěch TI v kauze Adularya. Nejvyšší správní soud nevyhověl kasační stížnosti protistrany

Datum	19.10.2026
Subjekt	Transparency International ČR
Region	Czech Republic
Kategorie	Banking, State institutions, Law

V srpnu loňského roku informovala nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) o rozsudku Městského soudu v Praze, který rozhodl, že bankovní tajemství nemůže být neomezeným důvodem pro neposkytnutí požadovaných informací. Tento rozsudek byl napaden kasační stížností u Nejvyššího správního soudu (NSS), který jí po více než roce nevyhověl. Závěry Městského soudu v Praze tak nadále platí, a celé řízení pokračuje.

V celé věci se jedná o žádost o poskytnutí informací, kterou TI podala v červenci roku 2023. V ní po České exportní bance (ČEB) požadovala poskytnutí informací týkajících se prodeje pohledávky související s výstavbou turecké elektrárny Adularya.

ČEB však informace TI opakovaně odmítla bez řádného důvodu poskytnout. Proti tomu se naše protikorupční organizace bránila odvoláním k Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ), který však postup ČEB fakticky posvětil, a rozhodnutí se alibisticky vyhnul.

Právě tento jeho postup označil za nezákonný Městský soud v Praze, když napadené rozhodnutí ve prospěch TI zrušil, a ÚOOÚ nařídil, aby ve věci znovu a řádně rozhodl.

S těmito závěry ovšem nesouhlasila sama ČEB, která proti rozsudku podala kasační stížnost, čímž z procesního hlediska brojila proti tomu, aby ve věci bylo vydáno řádné rozhodnutí. Její argumentace totiž spočívala v konstatování, že bankovní tajemství má být univerzální ochranou před povinností informace poskytnout.

Podle ČEB, která je státem vlastněnou institucí, tak není namístě řádné rozhodování, nýbrž automatická ochrana a skrývání postupů banky.

„Státem vlastněná Česká exportní banka nám již více než tři roky vehementně odmítá požadované informace poskytnout. K tomu neváhá využít služeb placených advokátů, a zprostředkovaně tak zatěžuje státní rozpočet. Navíc jí nejsou cizí ani přímo obstrukční taktiky,“ říká právník TI Kryštof Doležal.

S argumentací ČEB se nicméně neztotožnil NSS, který naopak konstatoval, že je povinností zúčastněných institucí vydat řádně odůvodněné a přezkoumatelné rozhodnutí, ve kterém bude právo na informace poměřeno s ochranou bankovního tajemství.

Z hlediska TI se nejedná o přelomové rozhodnutí, neboť „pouze“ potvrzuje a zpřesňuje již vyřčené závěry Městského soudu v Praze, z procesního hlediska se však jedná o důležitý úspěch, neboť argumentace protistrany neobstála.

Nic tak nebrání tomu, aby ÚOOÚ ve věci opakovaně rozhodl. Ten tak ostatně měl učinit již před více než rokem. Kasační stížnost totiž, na rozdíl od odvolání, nemá odkladný účinek, a ÚOOÚ měl rozsudek Městského soudu v Praze uposlechnout. Navíc to nebyl ani přímo on, kdo se proti němu u NSS bránil.

„Čím dál více se ukazuje, že ÚOOÚ není schopen svou agendu odvolacího orgánu při vyřizování žádostí o informace řádně vykonávat. Jen jeho nečinností a pomalostí už řízení trvá o dva celé roky déle, než by dle zákona mělo, což je zcela tristní. V TI nicméně podnikneme kroky pro to, aby tato nezákonná nečinnost byla ukončena,“ uzavírá Kryštof Doležal.

Ke stažení

Rozsudek NSS

https://www.transparency.cz/procesni-uspech-ti-v-kauze-adularya-nejvyssi-spravni-soud-nevyhovel-kasacni-stiznosti-protistrany