

Dotace na revitalizaci veřejných prostranství často nepřinesly očekávaný přínos pro životní prostředí

Datum 19.10.2026
Subjekt Nejvyšší kontrolní úřad
Region Czech Republic
Kategorie Banking, State institutions, Environment

TISKOVÁ ZPRÁVA KE KONTROLNÍ AKCI č. 25/24 - 19. října 2026.

Projekty financované z „Integrovaného regionálního operačního programu“ (IROP) sice pomáhají obnovovat veřejná prostranství ve městech a obcích, jejich přínos pro životní prostředí je však často menší, než se očekávalo. Riziko neúčelného využití prostředků ještě zvyšuje vysoká míra podpory, která v některých případech dosáhla až 95 % celkových výdajů projektu. Vyplývá to z kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu, která prověřila podporu revitalizace veřejných prostranství a zeleně ve městech a obcích. Ke konci června 2026 bylo schváleno 457 projektů s proplacenou podporou téměř 1,3 miliardy korun.

NKÚ zkontroloval 13 příjemců podpory. Města a obce za poskytnuté prostředky například obnovily parky, rekonstruovaly náměstí, revitalizovaly sídliště, vytvořily povodňový park nebo upravily náplavku u řeky. Kontrola však ukázala, že některé projekty vykazovaly nízký podíl zeleně na celkové ploše podpořeného veřejného prostranství. Zelená infrastruktura u nich tvořila zanedbatelnou část – méně než pět procent, v některých případech dokonce méně než jedno procento celkové plochy. Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) však minimální podíl zelené plochy na celkové ploše podpořeného veřejného prostranství nestanovilo.

NKÚ odhalil nedostatky v monitorování výsledků projektů. MMR nesleduje samostatně rozsah nově vybudovaných zelených ploch na dříve nevyužívaných prostranstvích. Nemá tak k dispozici údaje o tom, jak se daří řešit jednu z hlavních problémových oblastí, kvůli nimž byly dotace poskytovány. Ministerstvo ani nemá dostatek informací o kvalitativních změnách dosažených realizací projektů. Počet obyvatel využívajících novou nebo modernizovanou zeleň stanovují příjemci podpory pouze odhadem.

Dotace měly zčásti směřovat i na budování retenčních nádrží a zlepšení hospodaření se srážkovou vodou. MMR původně předpokládalo vznik retenční kapacity o objemu 52 448 metrů krychlových. Kontrola ale ukázala, že tohoto cíle dosaženo nebude. Příjemci dotací, kteří se rozhodli problematiku srážkové vody řešit, se zavázali vytvořit méně než třetinu plánovaného objemu. Podle NKÚ byl skutečný zájem o budování retenčních nádrží výrazně nižší, než ministerstvo očekávalo. MMR zároveň potenciální příjemce k řešení tohoto problému dostatečně nemotivovalo.

Kontrola se zaměřila také na některé pořizované prvky mobiliáře. Zatímco některá města pořídila venkovní lavičky včetně montáže přibližně za 11 tisíc korun za kus, jinde cena jedné lavičky přesáhla 150 tisíc korun. Objevily se i solární lavičky s cenou převyšující 200 tisíc korun za kus. Přestože se nejednalo o porušení pravidel a ceny odpovídaly cenám obvyklým, NKÚ nepovažuje za vhodné, aby podobné nadstandardní vybavení bylo financováno z dotací IROP. Podle kontrolorů by si ho obce měly hradit z vlastních prostředků.

Na základě zjištěných skutečností NKÚ doporučil Ministerstvu pro místní rozvoj, aby při výběru projektů kladlo větší důraz na revitalizaci zeleně a opatření podporující hospodaření se srážkovou vodou. Současně doporučil přehodnotit míru podpory, zejména ve více rozvinutých regionech.

Odbor komunikace

Nejvyšší kontrolní úřad

[https://www.nku.cz/cz/pro-media/tiskove-zpravy/dotace-na-revitalizaci-verejnych-prostranstvi-casto-n
eprinesly-ocekavany-prinos-pro-zivotni-prostredi-id15999](https://www.nku.cz/cz/pro-media/tiskove-zpravy/dotace-na-revitalizaci-verejnych-prostranstvi-casto-n
eprinesly-ocekavany-prinos-pro-zivotni-prostredi-id15999)