

Petržalka na základe zistení z vyšetrovania miliónového podvodu podáva i civilnú žalobu

25.9.2026 - | Mestská časť Bratislava - Petržalka

Okrem Hermana žiada náhradu škody aj od Slovenskej sporiteľne a ČSOB.

Mestská časť je ako verejná inštitúcia zo zákona povinná uplatňovať si vzniknuté nároky pred súdmi a podľa doteraz získaných dôkazov je podľa nej jasné, že k závažným pochybeniam došlo i v bankovom sektore. Ak by sa po zbavení mlčanlivosti oboch bánk preukázalo, že konali výhradne v rámci platnej legislatívy a svojich AML povinností, žalobu na ne je pripravená stiahnuť a presmerovať.

Slovenská sporiteľňa (SLSP) prostredníctvom mobilnej aplikácie George otvorila bývalému referentovi Miestneho úradu Petržalka Renému Hermanovi 65 bankových účtov, ktoré každý mesiac viac ako dva roky v rámci podvodu používal na ukradnutie fiktívnych výplat z mestskej časti.

Až do momentu, kým mu banka účty vedené na jeho vlastné meno zrušila, v stovkách pravidelných prevodov od tej istej verejnej inštitúcie obral miestnu samosprávu o takmer 1,7 milióna eur.

Aj napriek tomu si Herman následne a plynulo bez akéhokolvek zásahu zo strany bánk, ich dohľadu či štátnych orgánov tiež prostredníctvom online platformy otvoril ďalších 76 bankových účtov v ČSOB.

Na ne si rovnakým podvodným spôsobom a opäť v podobe desiatok opakujúcich sa mesačných platieb vo veľkých balíkoch výplat od tej istej verejnej inštitúcie poslal ďalších, takmer 700-tisíc eur.

Petržalka si túto sumu – presne **2 340 103,05 eur** – nárokuje v rámci civilnej žaloby od obvineného Hermana aj oboch bánk, ktoré mu otvorenie vysokého počtu účtov ako radovému zamestnancovi umožnili a ktoré mu v priebehu 30 mesiacov bez zjavného povšimnutia pravidelne procesovali stovky bankových transakcií vrátane množstva hotovostných výberov a prevodov do stávkových kancelárií.

Zvyšok ukradnutej sumy, vrátane doteraz políciou zaistených 112-tisíc eur, teda niečo cez 305-tisíc eur Petržalka v rámci tej istej žaloby požaduje výlučne od Hermana.

Banky sú podľa platného AML (Anti-Money Laundering) zákona v snahe zabrániť takzvanému “praniu špinavých peňazí” vždy povinné posúdiť, či konkrétna transakcia predstavuje neobvyklú operáciu. Ak banka takúto operáciu zistí, je povinná pokus o jej vykonanie bez zbytočného odkladu ohlásiť Finančnej spravodajskej jednotke (FSJ) a dané peniaze okamžite zadržať.

Či sa tak v prípade Hermana v SLSP a v ČSOB malo stať a stalo, ukáže až dokazovanie pred súdom.

Podľa starostu Petržalky Jána Hrčku sa v mestskej časti od začiatku snažili a snažia proaktívne, otvorene a vecne komunikovať nielen so SLSP a ČSOB, ale aj štátnymi orgánmi a verejnosťou.

„Rozumieme postoju bánk, že vzhľadom na platnú legislatívu a citlivosť údajov, ktorá chráni aj bezpečnosť celého systému, nám v tejto veci ani ako poškodenej strane nemôžu nič konkrétne povedať. Ako starosta a zástupca samosprávy som však povinný konať v duchu zákona, pričom je zrejmé, že práve bezpečnosť celého bankového systému a nielen v tomto prípade zlyhala,” upozorňuje Hrčka s odkazom na nedávno medializované informácie o obdobných krádežiach radových úradníkov na ministerstve zdravotníctva či v iných obciach a mestách.

„Už pri odhalení podvodu bývalého zamestnanca som verejne vyhlásil, že využijeme všetky dostupné prostriedky, aby sme aspoň časť ukradnutých peňazí získali späť. Okrem viac ako 112-tisíc eur, ktoré už boli zadržané u partnerky obvineného – tiež našej bývalej zamestnankyne, spolu s vyšetrovateľmi a prokuratúrou pracujeme na tom, aby to pri tejto sume nezostalo,“ opisuje starosta Petržalky.

Dodáva, že hoci sa podľa neho Herman snaží na oko predstierať lútosť a deklaruje snahu peniaze vrátiť, aby vyviazol s čo možno najnižším, teda po zmene trestných noviel len s podmieneným trestom, práve v rámci civilnej žaloby sa mestská časť pokúša dosiahnuť aj reálnu, nielen symbolickú náhradu vzniknutej škody.

Podľa Hrčku nie je v poriadku, aby bolo možné bez akejkoľvek kontroly zakladať si v rámci bánk Európskej únie desiatky účtov na legalizáciu príjmov z trestnej činnosti, ktorá trvá roky a pravidelne sa opakuje.

„Ako som povedal už v máji 2025, som úprimne vďačný ČSOB banke, že nás na konci dňa na toto konanie upozornila. Pomohlo nám to celý podvod v priebehu pár dní odhaliť a identifikovať jeho rozsah, vďaka čomu sme mohli zlodeja obratom odovzdať polícii aj s dôkazmi a jeho vlastným priznaním. No ako starosta som v prvom rade povinný hájiť verejný záujem mestskej časti,“ uzatvára Hrčka s tým, že podobne ako v ČSOB mali podľa neho v rámci platnej legislatívy konať už aj predtým v SLSP, čím by škodu minimalizovali.

Okrem okamžitého poskytnutia forenzného auditu Ernst & Young (EY) a právnej analýzy AKF orgánom činným v trestnom konaní mestská časť zaslala SLSP a ČSOB aj predžalobné výzvy a do vyšetrovacieho spisu v trestnom konaní tiež opakovane doložila nové zistenia a návrhy na vykonanie dokazovania.

Zároveň vo veci Hermanovho podvodu poslala podnety na Národnú banku Slovenska (NBS), Úrad pre reguláciu hazardných hier (ÚRHH), Úrad pre dohľad nad výkonom auditu (ÚDVA), spomínanú FSJ, Úrad inšpekčnej služby (ÚIS) ako aj Generálnu prokuratúru SR, pričom niektoré inštitúcie postupy bánk, stávkových spoločností, audítorov či dozorujúcich orgánov stále prešetrujú.

Ak sa teda v tomto kontexte a v rámci nových zistení alebo stále prebiehajúceho vyšetrovania na ÚBOK-u potvrdia ďalšie externé zlyhania či úmyselné konania, mestská časť nevyklučuje, že bude musieť podať žaloby aj na iné subjekty či fyzické osoby.

<https://www.petrzalka.sk/2026-09-25-podava-civilnu-zalobu>