

Jak vybrat nového předsedu ÚOHS? TI přináší doporučení pro transparentní výběrové řízení

29.7.2026 - | Transparency International ČR

Již za několik měsíců vyprší šestiletý mandát předsedovi jednoho z nejmocnějších úřadů v Česku, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Kandidáta na tuto pozici dle zákona navrhuje vláda a následně ho jmenuje prezident republiky. Nadcházející výběr není jen personální otázkou, ale zkouškou, jestli je Česko schopné obsazovat mimořádně vlivné funkce velkých dohledových úřadů transparentně, apoliticky a v nejlepším zájmu státu.

V Transparency International ČR (TI) jsme se proto v nové analýze zaměřili na to, jak by měl nový šéf antimonopolního úřadu vybrán.

„Vyzýváme k tomu, aby výběr nového předsedy proběhl skutečně otevřeně, transparentně a podle pravidel, která budou předem jasná nejen uchazečům, ale i veřejnosti. Nejde totiž jen o obsazení vedoucí funkce, ale o důvěru v instituci, která zásadně ovlivňuje hospodářskou soutěž a zároveň dohlíží na veřejné zakázky za stovky miliard korun ročně,“ apeluje David Kotora, výkonný ředitel TI.

Jak zní doporučení?

Nejnovější analýza TI upozorňuje na to, aby veřejnost věděla, podle jakých kritérií jsou kandidáti posuzováni, kdo sedí ve výběrové komisi a jak jsou vyhodnocovány jejich odborné a manažerské předpoklady.

Transparentnost celého procesu má podle analýzy zabránit tomu, aby byl výsledek vnímán jako předem dohodnutý nebo politicky ovlivněný. Důležitou součástí doporučení je také požadavek na zveřejnění koncepcí řízení úřadu, které uchazeči předkládají.

>

Podle TI nejde o formální dokument, ale o klíčový podklad, díky němuž lze porovnat, jak kandidáti chápou roli předsedy ÚOHS, jak přistupují k nezávislosti rozhodování, jak by pracovali s pravomocemi úřadu a jaké změny by chtěli prosadit. Právě zde se má ukázat, zda kandidát nabízí jen pokračování status-quo, nebo skutečnou vizi pro fungování instituce.

Analýza rovněž zdůrazňuje potřebu veřejného slyšení finalistů. Pokud má být výběr důvěryhodný, kandidáti by měli mít možnost svou koncepci veřejně představit, reagovat na odborné otázky a vysvětlit svůj postoj k nezávislosti úřadu, střetu zájmů i reformám jeho fungování.

„Veřejná kontrola pomáhá posílit legitimitu výsledku a zároveň dává odborné i širší veřejnosti možnost sledovat, jak uchazeči obstáli v přímém srovnání,“ vysvětluje Jan Dupák, vedoucí právník TI.

Neopakujme předchozí nedostatečnou praxi

V analýze upozorňujeme zároveň na to, že minulý výběr předsedy ÚOHS v roce 2020 ukázal řadu slabin. Kritiku vyvolalo zejména složení hodnoticí komise i celkové nastavení procesu, které neodstranilo pochybnosti o skutečné nezávislosti výběru.

„Nový postup by se proto měl těmto problémům vyhnout a nabídnout co největší míru otevřenosti, od zveřejnění pravidel přes průběh hodnocení až po srozumitelné odůvodnění konečného rozhodnutí,“ dodává Jan Dupák.

Další podrobnosti týkající se problematiky ÚOHS se dozvíte online zde.

Poděkování za podporu

Tento výstup je realizován díky finanční podpoře od Global Anti-Corruption Consortium a Aliance pro moderní stát. Děkujeme za podporu!

Projekty a kauzy: Nefunkční ÚOHS v pasti politické a byznysové zákulisní sítě

<https://www.transparency.cz/jak-vybrat-noveho-predsedu-uohs-ti-prinasi-doporuceni-pro-transparentni-vyberove-rizeni>