

Libor Vondráček vs. Petr Hladík v 360 CNN Prima News

1.5.2026 - Libor Vondráček | Strana svobodných občanů

Libor Vondráček v pořadu 360° CNN Prima News vstoupil do velmi vyhrocené debaty o zahraniční politice, sankcích vůči Rusku, vztahu k Ukrajině i o české energetické bezpečnosti. Přestože se proti němu výrazně vymezoval zejména Petr Hladík, Vondráček působil jako politik, který se snaží držet pragmatickou linku: méně ideologie, více dat, méně moralizování a více důrazu na dopady pro české firmy a občany.

Sankce a ekonomika

Hlavním střetem večera byla otázka sankcí vůči Rusku a jejich skutečného účinku. Vondráček argumentoval, že po 19 sankčních balíčcích je na místě ptát se, jaké výsledky skutečně přinesly. Podle něj sice sankce zkomplikovaly obchod některým firmám, ale zároveň je řada větších hráčů dokázala obejít přes třetí země, například přes Kyrgyzstán.

Tím podle něj vzniká paradox: malé a střední firmy nesou náklady sankční politiky, zatímco větší exportéři si často najdou alternativní cesty. Vondráček proto tvrdil, že sankce v současné podobě poškozují více evropské podnikatele než samotné Rusko. Jeho argument nebyl postaven na obhajobě Moskvy, ale na snaze upozornit na ekonomickou nerovnováhu sankčního režimu a na jeho vedlejší škody pro české i evropské firmy.

Ruské noviny a kolaborace

Debata se vyhrotila ve chvíli, kdy se řešily výroky zástupců SPD v ruských médiích a označení „kolaborace“, které použil Marek Výborný. Vondráček reagoval ostře, ale s důrazem na historický kontext. Připomněl, že právě lidovci by si měli dávat pozor na používání podobných silných slov, protože jejich vlastní historie po druhé světové válce a v době komunistického převratu je bolestivá a plná obětí.

Jeho argument směřoval k tomu, že česká politika má být vedena racionálně a bez nálepkování. Vondráček odmítal představu, že by jakákoli diskuse o sankcích nebo o zahraniční politice automaticky znamenala kolaboraci. Naopak opakoval, že chce suverénní a pragmatickou zahraniční politiku, která bude chránit zájmy České republiky a jejích občanů.

Zahraniční politika a Rusko

Dalším důležitým tématem byl vztah k Rusku, Ukrajině a bezpečnostním otázkám. Vondráček zdůraznil, že nechce, aby se Česká republika ocitla v roli státu závislého na jediném dodavateli strategických surovin. Vysvětloval, že skutečné bezpečí spočívá v diverzifikaci, nikoli v ideologickém dělení surovin na „dobré“ a „špatné“.

Připomněl, že závislost na jednom zdroji je vždy rizikem a že evropská energetická bezpečnost se nesmí stavět na jednom potrubí nebo jednom směru dodávek. V této souvislosti poukazoval i na to, že Česká republika může z hlediska ropy a plynu využívat různé cesty a neměla by se nechat vtáhnout do jednostranných geopolitických schémat. Jeho tón byl věcný: jde mu podle něj o bezpečnost a stabilitu, ne o podporu Ruska jako takového.

Ukrajina a pomoc přes občany

V debatě o Ukrajině Vondráček hájil pozici, že stát nemá automaticky financovat všechno ze svého rozpočtu. Svobodní podle něj dlouhodobě říkají, že lidé mají mít v kapsách více vlastních peněz, aby mohli dobrovolně přispívat na pomoc podle svého rozhodnutí.

Zdůraznil, že Češi už opakovaně ukázali ochotu pomáhat, ať už při živelních katastrofách, nebo právě směrem k Ukrajině. Stát by podle něj měl spíš vytvářet podmínky, v nichž mohou lidé pomáhat svobodně, než je k tomu nutit přes daně a rozpočet. Tato linie se v jeho vystoupení objevila jako konzistentní libertariánský princip: méně povinného přerozdělování, více osobní odpovědnosti a dobrovolné solidarity.

Uvolněné body k Ukrajincům

Vondráček se také bránil tvrzení, že je jeho postoj k ukrajinským uprchlíkům protiukrajinský. Odpovídal, že podporuje pracovní povolení a pracovní zapojení lidí, kteří jsou ochotni pracovat a odvádět odvody. Zároveň však trval na tom, že dávky pro lidi, kteří nepracují, nesmí být nekonečné a že stát musí počítat s tím, kolik už na Ukrajinu a Ukrajince vynaložil.

Nešlo mu podle něj o odmítání lidí z Ukrajiny, ale o to, aby systém dávkování a podpory byl rozumný a dlouhodobě udržitelný. Vondráček upozorňoval i na dopady na bydlení, kde podle něj vyšší počet lidí v zemi přirozeně zvyšuje tlak na trh. Opět se tedy držel stejné logiky: pojmenovat ekonomické důsledky bez emocí a bez nálepkování.

Celkové vyznění

V pořadu 360° CNN Prima News působil Libor Vondráček jako politik, který se nenechá zatlačit do defenzivy a umí svůj postoj vysvětlovat opakovaně i pod tlakem. V ostrém střetu s Petrem Hladíkem i s moderátorkou držel linii svobodnomyslné, suverénní a ekonomicky pragmatické politiky.

Jeho vystoupení nevycházelo z emocí, ale z dlouhodobě známých témat Svobodných: kritika sankcí, odpor k ideologizaci zahraniční politiky, důraz na suverenitu a přesvědčení, že stát má být menší a občanů má být víc svobody. Právě proto se mu v debatě dařilo působit jako čitelný zástupce jasné politické pozice, nikoli jako nahodilý provokatér.

<https://svobodni.cz/video/libor-vondracek-vs-petr-hladik-v-360-cnn-prima-news>