

Kontrola NKÚ odhalila pochybení v hospodaření Hradu za prezidentování Miloše Zemana

5.11.2025 - | Transparency International ČR

Nejvyšší kontrolní úřad (NKÚ) zveřejnil 5. listopadu 2025 kontrolní závěr týkající se hospodaření Kanceláře prezidenta republiky (KPR) a příspěvkových organizací Správy Pražského hradu (SPH) a Lesní správy Lány (LSL) v době prezidentování Miloše Zemana. Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) toto kontrolní řízení iniciovala skrze podnět v červenci 2021. Kontrola posléze probíhala od února 2022 do října 2022 a kontrolní závěr byl Kolegiem NKÚ schválen v lednu 2023. Zveřejnění zprávy doposud bránilo vyšetřování Národní centrály proti organizovanému zločinu (NCOZ), která si dokument před lety vyžádala v souvislosti s hradními kauzami. Orgány činné v trestním řízení je nicméně letos v říjnu odložily.

Jednalo se zejména o podezření na manipulace s majetkem Hradu ze strany tehdejšího vedoucího KPR Vratislava Mynáře. Vrchní státní zastupitelství v Praze zamítlo i stížnost kanceláře prezidenta Petra Pavla, která se proti zastavení vyšetřování ohradila. Podezření na trestnou činnost exkancléře se nepodařilo prokázat.

TI se v minulosti pro podání podnětu na NKÚ rozhodla i vzhledem k tomu, že v uvedených institucích aktivně zastávaly řídicí funkce osoby, které byly tehdy obviněny z korupční trestné činnosti.

O desítkách či dokonce stovkách milionů korun z rozpočtové kapitoly KPR tak spolurozhodovali lidé, kteří byli tehdy stíháni pro majetkovou trestnou činnost nebo byli pravomocně odsouzeni za hospodářskou trestnou činnost spáchanou přímo při výkonu vedoucí funkce v LSL.

„Ačkoliv orgány činné v trestním řízení nyní vyšetřování hradních kauz odložily, v TI vítáme, že Nejvyšší kontrolní úřad finální zprávu o stavu hospodaření Kanceláře prezidenta republiky z doby úřadování Miloše Zemana zveřejnil. Široká veřejnost má možnost se seznámit s detaily a zjištěními, které odhalují, jak bylo nakládáno s veřejnými prostředky ze strany nejvyššího ústavního činitele a jemu podřízených organizací,“ komentuje David Kotora, výkonný ředitel TI.

Kontrolního závěru NKÚ č. 22:32 (hospodaření Kanceláře prezidenta republiky a příspěvkových organizací Správa Pražského hradu a Lesní správa Lány), zveřejněno 5.11.2025 | zdroj: NKÚ

Jaké jsou závěry kontroly NKÚ?

Cílem kontroly NKÚ bylo prověřit, zda Kancelář prezidenta republiky a příspěvkové organizace Správa Pražského hradu a Lesní správa Lány hospodařily s majetkem státu a s peněžními prostředky státního rozpočtu v souladu s právními předpisy, účelně a hospodárně.

„Kontrolovaným obdobím byly roky 2019 až 2021, v případě věcných souvislostí i období

předcházející a navazující,” píše ve své zprávě NKÚ.

V dokumentu dále najdete: **„NKÚ zjistil, že KPR v některých případech nepostupovala při hospodaření s majetkem státu a peněžními prostředky státního rozpočtu hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že příspěvkové organizace SPH a LSL hospodařily s majetkem a peněžními prostředky při plnění svých úkolů v některých případech v rozporu s právními předpisy a příspěvková organizace LSL také nehospodárně.“**

Celkové vyhodnocení vyplývá z následujících skutečností zjištěných kontrolou NKÚ.

Kancelář prezidenta republiky

1. V rámci programů reprodukce majetku KPR jako správce programů nenastavila měřitelné indikátory, a nemohla tak vyhodnotit naplnění cílů programů (viz IV.A.1).
2. Uhradila z prostředků státního rozpočtu částku ve výši 149 tis. Kč za právní zastoupení prezidenta republiky v soudním sporu, která měla být uhrazena z vlastních zdrojů zastupované osoby. V uvedeném případě byly zjištěny skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně (viz IV.A.3).
3. Nevedla v účetnictví propůjčená státní vyznamenání, a proto je ani nevykázala v účetní závěrce k 31. 12. 2021 (viz IV.A.3).
4. Při inventarizaci majetku za rok 2021 nepostupovala v některých případech v souladu s právními předpisy (viz IV.A.4).
5. V důsledku nesprávného účtování vykázala v účetní závěrce nesprávné zůstatky na některých účtech (viz IV.A.4).

Správa Pražského hradu

1. Uhradila dvěma dodavatelům stavebních prací částku ve výši 83 tis. Kč za stejný předmět plnění (viz IV.B.1).
2. Nezaúčtovala dlouhodobý hmotný majetek a postoupení práv a povinností do období, s nímž tyto skutečnosti časově a věcně souvisely. Dále zahrнула do ocenění technického zhodnocení náklady týkající se jiného objektu a náklady na opravy a údržbu (viz IV.B.4).
3. Nepostupovala v některých případech při inventarizaci za rok 2021 v souladu s právními předpisy (viz IV.B.4).
4. V účetní závěrce vykázala zůstatky na nesprávných účtech (viz IV.B.4).
5. Nevedla veškerý majetek, ke kterému měla příslušnost hospodařit, ve svém účetnictví a neprovedla jeho inventarizaci (viz IV.B.6).

Lesní správa Lány

1. Neoprávněně rozdělila veřejné zakázky na dodávky sadebního materiálu (viz IV.C.1).
2. Proplatila peněžní prostředky ve výši 1 195 500 Kč bez právního důvodu (viz IV.C.1).
3. V případech uvedených v bodech 1 a 2 byly zjištěny skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně (viz IV.C.1).
4. Přijala za poplatkový lov platbu v hotovosti převyšující zákonný limit (viz IV.C.2).
5. Realizovala některé bezpoplatkové lovy v rozporu se zřizovací listinou (viz IV.C.2).
6. Stanovila měsíční výši nájemného u všech služebních domů a bytů ve výši, která neodpovídá výši v místě a čase obvyklé, a neoprávněně přenechala pozemky k bezúplatnému užívání (viz IV.C.2).
7. Neodůvodněně snižovala výnosy z majetku státu na základě zjištění uvedených v bodech 5 a 6.
8. Ředitel LSL uzavřel a podepsal smlouvu o nájmu domu sám se sebou (viz IV.C.2).
9. Nepostupovala v některých případech při inventarizaci za rok 2021 v souladu s právními předpisy (viz IV.C.4).
10. Nevedla veškerý majetek, ke kterému měla příslušnost hospodařit, ve svém účetnictví a neprovedla jeho inventarizaci (viz IV.C.5).
11. Neprovedla v souladu s požadavky danými právními předpisy předběžnou řídicí kontrolu (viz IV.C.6).

„Zpráva ukazuje nejen nekompetentnost a lajdáctví lidí okolo prezidenta Zemana, ale též očividnou snahu si úřad zprivatizovat pro své vlastní zájmy a kšeftíky. Proto je určitě dobře, že se NKÚ na hospodaření Kanceláře prezidenta republiky podíval. Sice se nejedná o úřad s největšími pravomocemi ani rozpočtem, ale jeho symbolika je stále velká,“ říká Petr Leyer, právník a člen správní rady TI.

Kontrolu hospodaření KPR a dvou jí podřízených příspěvkových organizací, tedy LSL a SPH, vykonal NKÚ v minulosti již několikrát. Předchozí kontroly zaměřené na hospodaření KPR proběhly dvakrát v 90. letech minulého století a následně v letech 2003 a 2012.

Projekty a kauzy: Miloš Zeman a jeho muži aneb Hrad s.r.o.

<https://www.transparency.cz/kontrola-nku-odhalila-pochybeni-v-hospodareni-hradu-za-prezidentovan-i-milose-zemana>