

TI na základě „stošestky“ získala od Prahy dvě auditní zprávy týkající se městských společností figurujících v kauze Dozimetr

9.10.2024 - | Transparency International ČR

TI se o zveřejnění těchto auditních zpráv snažila již od února tohoto roku, a to na základě reportáže TV Nova a dále prostřednictvím zákona 106 o svobodném přístupu k informacím. Dne 28. února, tak TI podala první žádost o informace, kde o texty těchto auditních zpráv požádala.

Již tehdy naše protikorupční organizace uvedla, že dle zápisu z 11. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 22. února 2024, projednávaný Tisk Z - 12058, s. 102, tyto audity prokazatelně existují, a tak by jí měly být poskytnuty.

„V TI jsme přesvědčení, že široká veřejnost má mít přístup k těmto auditům, protože se dotýkají veřejných rozpočtů a hospodaření městských společností. Veřejný zájem vidíme i v přímém propojení na korupční kauzu Dozimetr, která odhalila rozsáhlou organizovanou politicko-byznysovou skupinu,“ vysvětluje David Kotora, výkonný ředitel TI.

Jak těžké je získat informace od pražského magistrátu?

MHMP ale v půlce března tyto audity odmítl poskytnout. Argumentace pro odůvodnění byla právně nepřesvědčivá. Zároveň magistrát apeloval na skutečnost, že potřebuje čas k dopracování některých částí požadovaných informací či k práci na dalších auditech s nimi souvisejícími, a že je proto poskytnout nemůže, a bude tak moc učinit na konci května.

TI se MHMP rozhodla v tomto vyjít vstříc, a proti rozhodnutí se neodvolala s tím, že vyčká. Následně 3. června podala TI opětovně žádost o informaci v domnění, že s ohledem na své předchozí vyjádření magistrát požadované informace poskytne.

MHMP ale 17. června informace opět odmítl poskytnout s tvrzením, že tak není možné učinit, protože stále nejsou hotové a připravené k poskytnutí. Zároveň uvedl, že informace bude zřejmě možné sdílet po 21. červnu.

V TI jsme tak 21. června potřeťi zažádali o požadované informace. Magistrát si posléze zákonnou patnáctidenní lhůtu o deset dní prodloužil, aby nám následně dne 19. července požadované informace poskytl.

Poskytnuté informace ale byly ze strany MHMP natolik začerněné s odkazem na ochranu obchodního tajemství a osobních údajů, že z nich nebyly patrné takřka žádné rozhodné skutečnosti, včetně toho, čeho že se audity vlastně týkaly, co zjistily, a podobně.

„V TI nám rozhodnutí o anonymizaci připadalo zcela nepřijatelné a v rozporu s veřejným zájmem, a to zejména pro z právního hlediska velmi nekvalitní odůvodnění pražského magistrátu, kdy takřka nevysvětlil, proč k anonymizaci přistoupil v takové míře, a na místech, kde se o vysvětlení pokusil,

toto bylo nedostatečné, ba v rozporu se zákonem a ústavně zaručeným právem na informace,“ objasňuje Kryštof Doležal, právník TI.

Ministerstvo vnitra dalo Transparency za pravdu

TI se tak s odvoláním obrátila na Ministerstvo vnitra (MV). V odvolání uvedla důvody, proč má rozhodnutí MHMP za nesprávné a nezákonné. MV následně dne 29. srpna zákonným a řádným způsobem rozhodlo, že je způsob, kterým MHMP postupoval, zcela nedostatečný a v důsledku toho nezákonný.

Ministerstvo tak dalo za pravdu TI, a rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy zrušilo. MHMP následně opětovně rozhodoval a TI bylo doručeno jeho vyrozumění o dalším prodloužení lhůty k vydání rozhodnutí. Dne 24. září pak po více než půl roce magistrát zaslal TI oba audity v požadované podobě.

Spolu s nimi zaslal i vyjádření Dopravního podniku hlavního města Prahy (DPP) – najdete je zde a zde – ve kterých jsou oba texty podrobovány kritice.

„Ve věci je klíčová skutečnost, že MHMP ve zrušeném rozhodnutí tvrdí, jak časově obtížné a náročné je požadované informace poskytovat, a jak obtížné je pro něj koordinovat se se sobě podřízenými organizacemi, které s ním dle jeho slov odmítají spolupracovat, což je samo o sobě trochu paradoxní, protože je jejich zřizovatelem a nejvyšším orgánem,“ komentuje postup pražských úředníků náš právník Kryštof Doležal.

Výše uvedená chronologie ukazuje, že již od února 2024 magistrát musel vědět, že bude třeba tyto informace poskytnout. Přesto ale v okamžiku jejich finálního sdílení, kterému předcházely značné, a do určité míry ne zcela pochopitelné peripetie, nebyl schopen zajistit anonymizaci v odpovídajícím, zákonném rozsahu.

To je z hlediska TI velmi problematické, protože právo na informace zahrnuje i včasnost jejich poskytnutí. Zároveň nelze nevnímat snahu MHMP informace neposkytnout, či jejich poskytnutí alespoň oddálit. Orgány veřejné moci přitom mají informace sdílet, a jejich poskytnutí odmítat až tehdy, nelze-li jinak.

Postup magistrátu se v tomto ohledu vymyká, přičemž nedostatky v jeho celkovém procesu a rozhodnutích by snad bylo možné tolerovat u drobných povinných subjektů, jako jsou například malé obce, ne však u hlavního města Prahy, které má k dispozici obrovský a profesionální úřednický aparát, a které by mělo samo dbát na transparentní informování veřejnosti o podstatných skutečnostech, nikoliv se tyto skutečnosti pokoušet tajit.

V TI si nyní obě auditní zprávy spolu se zaslánými vyjádřeními projdeme a případně přineseme další analytický výstup.

Dokumenty ke stažení

Audit městské společnosti Xanthus Servisní a.s - zdroj: MHMP

Audit společného podniku Nové Holešovice, a.s., a Smlouvy o výstavbě revitalizace stanice metra Palmovka se společností Akvo Praha s.r.o. - zdroj: MHMP

Rozhodnutí MHMP - 1797409/2024

Rozhodnutí MHMP - 1797741/2024

Rozhodnutí MHMP - 1811204/2024

Vyjádření DPP k auditu Palmovka - 7.1.2024

Vyjádření DPP k auditu Xanthus - 12.12.2023

<https://www.transparency.cz/ti-na-zaklade-stosestky-ziskala-od-prahy-dve-auditni-zpravy-tykajici-se-mestskych-spolecnosti-figurujicich-v-kauze-dozimetr>