

Tendr za desítky miliard na druhý úsek metra D provází pochybnosti. Vedení Prahy a dopravní podnik spekulacím nahrávají

11.10.2023 - | Transparency International ČR

Zaměstnanci Metrostavu měli ale podle zjištění Seznam Zprávy kolegům ze Subterra pomáhat se získáním veřejné zakázky. Další otazníky vzbuzují také zavádějící reference a postoj DPP, který kolem tendru komunikuje velmi netransparentně.

Výběr dodavatele této zakázky za desítky miliard korun se děje v době, kdy stále nejsou jasné nastaveny procesní audity a nápravná opatření související s kauzou Dozimetr, která propukla v červnu loňského roku a týkala se právě pražského dopravního podniku.

„My v TI, novináři a zejména široká veřejnost stále čekáme, jak dopadne vyšetřování týkající se kauzy Dozimetr a hlavně, jak se k celé věci postaví politici tak, aby se minimalizovala korupční rizika u veřejných zakázek a rozpočtů. Stále nemáme informace, že by vedení Prahy realizovalo byť jediný audit či podniklo významnější kroky vedoucí k sebereflexi a vyhodnocení rizik a pravidel,“ vysvětluje Ondřej Kopečný, ředitel české kanceláře Transparency International (TI).

„Situace kolem metra D tak jen nahrává možným spekulacím, že se nejedná o čistou hru a výběrové řízení mohlo být zmanipulováno,“ dodává.

Přijde Praha o miliardy z EU?

Znepokojení nad vedením výběrového řízení na nový úsek metra v Praze vyjádřila dle informací České televize i Evropská investiční banka. Ta poskytla hlavnímu městu úvěr v objemu cca 23 miliard korun a nyní zvažuje, že ho zruší. Bez něj tak bude chybět projektu klíčové financování.

Hlavním kritikem výběru je konsorcium firem Porr-Vinci-Marti, které podalo nejlevnější nabídku. DPP ho pro nedostatky vyloučil. Konsorcium nyní podalo trestní oznámení pro podvod, jak uvádí iRozhlas.cz.

Podle našeho právníka a člena správní rady TI Petra Leyera bylo vyloučení nejlevnějšího dodavatele chybou.

„Podle dostupných informací nebyly důvody pro vyloučení levnější nabídky tak závažného charakteru, aby se nedaly napravit v dalším průběhu zakázky, a rozhodně neměly hodnotu přes 2 miliardy korun,“ přibližuje.

„Kromě vyloučení nejlevnější nabídky se kolem zakázky vrší další pochybnosti a Dopravní podnik hlavního města Prahy jejich objasnění nepomáhá. Nakonec jestli Subterra linku metra D postaví včas a za nabízenou cenu za 30 miliard, budeme ještě všichni rádi,“ objasňuje Petr Leyer.

Klíčová role dohledového ÚOHS?

O tom, zda tendr proběhl dle pravidel bude velmi pravděpodobně znovu rozhodovat Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Ten v létě tendr nepravomocně zrušil na základě prosincové námítky od společnosti Metrostav DIZ z koncernu Metrostav, která paradoxně mohla firmě Subterra

znemožnit zakázku získat, aby pak v září ÚOHS uznal argumenty z rozkladu DPP a regulérnost tendru potvrdil. Věc však stále nemusí být ukončena, protože další účastníci veřejné zakázky podnikají právní kroky za účelem zvrácení stávajícího stavu.

„Veřejné zakázky jsou jednoznačně korupčně rizikovým prostředím. V případě metra D se ukazuje naplno, jaké tlaky velké zakázky doprovází. Důvěra v celý proces i mezi účastníky je na dně a nemáme pocit, že by politici usilovali o nějaké systémové zlepšení,“ říká náš vedoucí právník Jan Dupák.

Dodejme, že TI spolu s dalšími nevládními organizacemi dlouhodobě prosazují potřebnou reformu antimonopolního úřadu, která by zlepšila dohled nad veřejnými zakázkami a zefektivnila fungování úřadu.

Celý proces výběrů na druhý úsek metra D budeme v TI nadále sledovat, tak jako jsme to v minulosti dělali v případě joint venture projektu za 60 miliard korun mezi Prahou a developerskou společností Penta.

<https://www.transparency.cz/tendr-za-desitky-miliard-na-druhy-usek-metra-d-provazi-pochybnosti-ve-deni-prahy-a-dopravni-podnik-spekulacim-nahravaji>