

Spolehlivost chytrých hodinek 2026

28.5.2026 - | DTest

Chytré hodinky už nejsou jen hračkou pro nadšence do nových technologií, ale staly se poměrně běžnou součástí životů mnohých z nás. Jak dlouho vydrží a které značky vás nenechají ve štychu? Do jaké míry jsou s nimi uživatelé spokojeni? Výsledky velkého spotřebitelského průzkumu mimo jiné ukazují, že hodinky mají průměrnou životnost čtyři roky. Řada z nich však nevydržela ani to.

Podělte se s námi o své zkušenosti

Pokud ještě nejste přihlášení k odběru pozvánek do našich průzkumů spolehlivosti, budeme rádi, když tak učiníte. Spotřebitelům u nás i napříč Evropou tím pomůžete s výběrem produktů od výrobců, na které je spolehnutí a s nimiž jsou uživatelé spokojeni. Po přihlášení stačí zaškrtnout políčko Dotazníky a průzkumy ve vašem profilu v sekci Zaslání infomateriálů. Děkujeme.

Laboratorní a praktické testy vám pomůžou s výběrem hodinek, které budou vyhovovat vašim představám o funkcích, snadnosti obsluhy či výdrži baterie. Naši webovou databázi jsme právě doplnili o nově otestované modely. Co už se však ve srovnávacích testech ověřuje hůře, je poruchovost hodinek či jejich reálná životnost.

Data o spolehlivosti jednotlivých značek chytrých hodinek a satisfakci uživatelů z roku 2024 (dTest 7/2025) jsme nově doplnili o poznatky z průzkumu o spotřební elektronice, který proběhl loni na podzim. Celkem tak vycházíme z odpovědí od cca 73 tisíc respondentů, kteří se vyjadřovali mimo jiné i ke svým zkušenostem s notebooky (dTest 4/2026), tiskárnami či mobily (obojí dTest 5/2026). Průzkum probíhal mezi předplatiteli a podporovateli spotřebitelských organizací v Belgii, České republice, Dánsku, Itálii, Nizozemsku, Slovensku, Španělsku a Portugalsku.

Žádná vzácnost

Ze všech respondentů vlastnilo v roce 2025 chytré hodinky 34 %, přičemž mezi dotazovanými z ČR šlo dokonce o 42 %, což je ze sledovaných zemí nejvíce. Ze Slovenska se bohužel nesešlo dostatek reakcí, abychom mohli samostatně publikovat vypovídající čísla. Nicméně odpovědi našich nejbližších sousedů se stále započítávají do hodnocení konkrétních značek v přiložených tabulkách.

Kdo přežije pátý rok?

Jedním z nejzajímavějších výstupů našeho šetření je průměrná životnost zařízení té které značky. Předchozí chytré hodinky respondentům sloužily v průměru čtyři roky, než byly z důvodů souvisejících se spolehlivostí nahrazeny. Králem je v tomto ohledu Garmin, jehož modely vydržely v průměru pět let. Následuje Apple s životností čtyři roky a čtyři měsíce. Ostatní výrobci dopadli hůře a v průměru hranici čtyř let nepokořili (viz tabulka níže).

Nejčastěji hlásili respondenti problémy s řemínkem – alespoň jednou na ně narazilo 12 % dotazovaných. Další nejfrekventovanější trable se týkají baterie (9 %) a propojení hodinek s telefonem či PC (7 %).

- Průměrná životnost chytrých hodinek podle značek

značka průměrná životnost

Garmin	5 let
Apple	4 roky a 4 měsíce
Samsung	3 roky a 11 měsíců
Amazfit	3 roky a 5 měsíců
Xiaomi	3 roky a 2 měsíce
Huawei	3 roky a 1 měsíc
Fitbit	3 roky a 1 měsíc
průměr	4 roky

Průměrná životnost byla stanovena na základě informací respondentů o jejich předchozích chytrých hodinkách. V žebříčku nejsou uvedeny značky, které nejsou na trhu dostatečně dlouho nebo nebyly v minulosti tak rozšířené, aby bylo možné nasbírat dostatečné množství dat.

Velké rozdíly ve spolehlivosti

V hodnocení spolehlivosti, které stanovujeme na základě počtu a závažnosti hlášených problémů či stáří zařízení, si nejlépe vede značka OPPO (index spolehlivosti 90). Do kategorie vysoce spolehlivých se vešla také většina velkých hráčů jako Apple (85), Huawei (85) nebo Samsung (82), ještě o něco lepší skóre vybojovaly Honor (86) a Withings (rovněž 86). Amazfit (79), Garmin (77), Polar (67) a Armodd (61) pak dosáhly na stupeň dobré spolehlivosti, byť poslední jmenovaná značka jen těsně.

Na spodku žebříčku se ocitl Fitbit (56), jediný výrobce, který spadl do kategorie nižší spolehlivosti. Respondenti si u hodinek této značky nadprůměrně často stěžovali na problémy s řemínkem, propojením s mobilem či PC, nabíječkou, ovládacími prvky i displejem. Zároveň měly hodinky Fitbit nejkratší průměrnou životnost – tři roky a měsíc (stejně jako Huawei).

Spolehlivost značek chytrých hodinek

značka index spolehlivosti

OPPO	90
Honor	86
Withings	86
Apple	85
Huawei	85
Redmi	83
Samsung	82
OnePlus	81
Xiaomi	81
Suunto	81
Amazfit	79
Garmin	77
Polar	67

značka index spolehlivosti

Armodd **61**

Fitbit **56**

klíč:

vysoká spolehlivost

100-80 bodů

dobrá spolehlivost

79-60 bodů

nižší spolehlivost

59-40 bodů

špatná spolehlivost

49-0 bodů

Nespokojenost s bateriemi

Nejvyššího hodnocení spokojenosti uživatelů dosáhla značka Honor (83). Apple (80) si sice také vedl velmi dobře a od majitelů získal za většinu aspektů hodinek nejlepší hodnocení ze všech, ale kritika se tradičně snášela na výdrž baterie. Ještě hůře jsou na tom v uživatelském hodnocení baterie značek Samsung a OPPO.

Obdobně celkově spokojeni jako s Apple jsou také majitelé hodinek Redmi a Huawei (80). Ve skupině s vysokým hodnocením spokojenosti se umístily ještě značky Xiaomi (79), Suunto (78), Garmin (78), Amazfit (78) a Withings (76).

U OPPO se ukázal největší nesoulad mezi dvěma hlavními hodnoceními. Zatímco z hlediska spolehlivosti tato značka kraluje (index 90), uživatelé jsou s jejími výrobky celkově druzí nejmeně spokojení (hodnocení 69). Přesto nejde o nějaká tragická čísla – kromě zmíněné baterie hodnotili uživatelé ostatní aspekty hodinek OPPO více či méně dobře.

Na chvostu skončila česká značka Armodd, která jako jediná získala nižší hodnocení spokojenosti (64). Za největší problém majitelé považovali slabší odolnost, což se zrcadlí i v druhém nejnižším hodnocení spolehlivosti (index 61).

Spokojenost se značkami chytrých hodinek

značka	celkové hodnocení spokojenosti	uživatelská přívětivost	viditelnost a čitelnost displeje	dotyková obrazovka	výdrž baterie	propojení s aplikací	komfort při nošení	odolnost vůči pádu, vodě a poškrábání	denní monitoring aktivit	monitoring sportovních aktivit	sledování lokace
Honor	83	76	77	76	80	73	82	80	80	75	70
Apple	80	85	85	85	62	87	87	78	86	85	84
Redmi	80	77	77	76	82	70	78	74	75	74	72
Huawei	80	79	80	79	82	75	83	78	80	78	74
Xiaomi	79	76	77	74	77	71	79	74	76	73	69
Suunto	78	76	79	74	79	78	82	85	81	86	81
Garmin	78	75	80	74	79	78	83	82	83	83	80
Amazfit	78	74	75	74	80	69	79	73	76	73	69
Withings	76	80	77	62	87	78	84	77	82	77	67
OnePlus	73	81	85	84	81	77	82	82	81	77	82

značka	celkové hodnocení spokojenosti	uživatelská přívětivost	viditelnost a čitelnost displeje	dotyková obrazovka	výdrž baterie	propojení s aplikací	komfort při nošení	odolnost vůči pádu, vodě a poškrábání	denní monitoring aktivit	monitoring sportovních aktivit	sledování lokace
Polar	73	75	76	68	74	73	80	78	79	83	78
Samsung	72	77	80	79	56	78	80	77	79	78	76
Fitbit	70	71	70	68	69	66	76	68	74	69	63
OPPO	69	71	71	70	61	67	73	70	74	69	68
Armodd	64	73	76	77	70	67	78	64	75	72	-

U značek s buňkami bez hodnocení nebylo nasbíráno dostatečné množství dat.

klíč:

vysoké hodnocení

100-75 bodů

dobré hodnocení

74-65 bodů

nižší hodnocení

64-50 bodů

špatné hodnocení

49-0 bodů

Další zjištění

Mezi českými respondenty je nejrozšířenější značkou Garmin, jehož modely vlastní 25 % uživatelů. Poráží tak celkového leadera Apple, k němuž se hlásilo 28 % všech oslovených, ovšem jen 20 % Čechů. Další u nás časté značky jsou Samsung (15 %), Amazfit (10 %), Xiaomi (9 %) nebo Huawei (7 %). Specifikem českého trhu je přítomnost lokálních či menších výrobců, jako jsou Armodd (2 %), Madvell (1 %), Lamax (1 %) či Niceboy (1 %), které se v ostatních zemích prakticky nevyskytují.

Většina majitelů si pořizovala hodinky nové (95 %), jen 5 % z druhé ruky či repasované. Zatímco v Itálii nebo Španělsku vlastní repasované přístroje 2 % respondentů, mezi českými uživateli nebyl ani jeden.

Zajímavé je, že touha po aktuálnějším modelu s lepšími funkcemi nebo jiným designem je silnějším motivem k nákupu nových hodinek než problémy související se spolehlivostí (47 vs. 42 %). Pokud hodinky fungují bez obtíží, uživatelé je mění v průměru po třech letech a 9 měsících, zatímco kvůli trablům s funkčností po již zmíněných čtyřech letech.

Čeští uživatelé jsou při rozhodování o koupi nového modelu nejméně ze všech ovlivněni ukončením softwarových aktualizací. Pouze 1 % Čechů uvedlo jako hlavní důvod výměny hodinek to, že výrobce přestal poskytovat aktualizace operačního systému (průměr je 5 %). Naopak 35 % Čechů by hodinky vyměnilo až v momentě, kdy by přestaly fungovat konkrétní aplikace, které používají.

Češi nejčastěji (a častěji, než je celkový průměr) nakupují v cenové hladině cca 7000–15 000 Kč (29 %). 18 % zdejších respondentů řadí své hodinky do nízké třídy, 51 % do střední a 31 % do vyšší. Od průměru všech zemí se tím prakticky nelišíme. Specifická je ovšem situace v Dánsku, kde 50 % dotázaných nosí hodinky vyšší třídy.

27 % českých respondentů používá hodinky s LTE funkcionalitou, tedy schopností telefonovat, posílat zprávy a připojovat se k internetu samostatně, bez nutnosti čerpat data z mobilu. 64 % procent si pořídilo hodinky bez mobilního internetu a zbylých 10 % neví. Od celkového průměru se v

tomto ohledu takřka nelišíme.

<https://www.dtest.cz/clanek-12291/spolehlivost-chytrych-hodinek-2026>