

# Nahrávka o “půl mega za volby” je téměř jistě pravá. Piráti zveřejňují posudky k nahrávce Matochy a Bradáče

26.5.2026 - | Česká pirátská strana

**Piráti shromáždili sedm expertních posudků nahrávky, na níž dvě osoby probírají údajné vyplacení půl milionu korun za volbu. Hlasy na nahrávce mají patřit radnímu ČT Pavlu Matochovi a bývalému radnímu Romanu Bradáčovi. To nyní potvrdily i posudky, které říkají, že nahrávka je téměř jistě pravá. Piráti proto tyto posudky předali Národní centrále proti organizovanému zločinu (NCOZ). Ta už okolnosti vzniku a obsahu nahrávky prověřuje. Pro Piráty je kandidatura Pavla Matochy a Romana Bradáče do mediálních rad neakceptovatelná. I ve světle těchto závěrů byla volba do Rady ČT odložena.**

*„Společně s pirátskými analytiky jsem oslovila přední české a zahraniční experty specializující se na analýzu zvuku a rozpoznávání takzvaného deepfake - podvrhu vytvořeného umělou inteligencí. Celkově jsme tímto získali 7 posudků - od amerických společností Resemble, Hive a VeriVox, švýcarské společnosti Aurigin, polské společnosti WEimpact vedoucí projekt Stenograf, české společnosti Phonexia, která spolupracuje rovněž s policií a nakonec posudek i od týmu profesora Černockého z VUT v Brně. Vyzývám tímto Pavla Matochu a Romana Bradáče, aby v reakci na tyto posudky okamžitě odstoupili z volby do Rady ČT. Chtěla bych zde připomenout, že sami zástupci hnutí ANO veřejně uvedli, že pokud se potvrdí, že nahrávka je autentická, tak pánové Bradáč a Matocha nemohou být zvoleni do Rady České televize,“* uvádí Andrea Hoffmannová.

Čtyři z těchto posudků dospěly k závěru, že je nahrávka téměř jistě autentická, dva z těchto posudků uvádějí, že jde pravděpodobně o autentickou nahrávku a jeden tým expertů vyhodnotil osm různých konfigurací nahrávky a ve většině případů opět dospěl k závěru, že jde spíše o autentickou nahrávku.

*„Obsah nahrávky je velmi závažný a mohl se týkat volby generálního ředitele České televize v roce 2023. Oslovili jsme opravdu velký počet expertů a je pravděpodobné, že další posudky k nám ještě dorazí. Postupně všechny tyto analýzy předáváme NCOZ, která se okolnostmi nahrávky zabývá na základě dříve podaného trestního oznámení“,* uvádí analytik Pirátů Janusz Konieczny.

Piráti přikládají některé citace z doručených posudků:

## 1. Resemble.AI

*„Nebyly zjištěny žádné jasné známky digitálního spojování nebo umělé manipulace. Problémy s kvalitou zvuku se zdají být spíše způsobeny vlivy prostředí než výsledkem digitální úpravy. Analýza zvuku naznačuje, že nahrávka je pravděpodobně skutečná, s celkovým skóre 0,326, což je výrazně pod prahovou hodnotou pro obsah generovaný umělou inteligencí. Řečové vzorce, včetně přirozených výplňových slov a tempa, jsou v souladu s lidskou řečí. Nejsou zde žádné slyšitelné známky asistence umělé inteligence, jako je robotická intonace nebo nepřirozené pauzy.“*

## 2. Phonexia

Specializovaný software určil, že nahrávka je „spíše autentická“.

## 3. Stenograf.io

*„Nahrávka byla pravděpodobně pořízena skrytým hlasovým diktafonem. Nahrávka nebyla sestříhaná. Fázový spektrogram je spojitý a neobsahuje nelinearity, které by mohly vzniknout v důsledku manipulace nebo přimíchávání šumu do nahrávky.“*

#### 4. Verivox.studio

*„Řečové vzorce odpovídají přirozeným charakteristikám lidského hlasu. Nebyly zjištěny žádné významné anomálie. Zvuk vykazuje přirozené akustické vlastnosti odpovídající skutečné lidské řeči. Frekvenční rozložení sleduje očekávané vzorce pro vokální produkci s vhodnými harmonickými strukturami a přirozenými variacemi výšky tónu a energie. Nebyly zjištěny žádné artefakty ani anomálie charakteristické pro syntetickou generaci. Časová dynamika a spektrální vývoj odpovídají autentickým hlasovým nahrávkám.“*

#### 5. Aurigin.ai

Analýza dospěla k závěru, že nahrávka je autentická a k tomu uvádí: *„Nebyly zjištěny žádné segmenty generované umělou inteligencí“.*

#### 6. Thehive.ai

Tato analýza opět konstatuje, že se pravděpodobně jedná o autentickou nahrávku: *„Tento záznam pravděpodobně neobsahuje obsah generovaný umělou inteligencí.“*

#### 7. Tým profesora Jana Černockého z VUT v Brně

*„Zkusili jsme tedy 6 různých detektorů v celkem 8 konfiguracích, přičemž nám v pěti případech vychází, že by se mělo jednat spíše o reálnou nahrávku, ve třech případech naopak detektory považují nahrávku za spíše deepfake.“*

<https://www.pirati.cz/jak-pirati-pracuji/nahravka-o-pul-mega-za-volby-je-temer-jiste-prava-pirati-zverejnuji-posudky-k-nahravce-matochy-a-bradace>