

Mostecké miliony končí u politiků a jejich firem. TI se obrací s podnětem na ÚOHS

4.5.2026 - | Transparency International ČR

Radní a zastupitelé města Most figuruji ve společnostech, které pravidelně získávají veřejné zakázky a dotace z městského rozpočtu. Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) upozorňuje na provázanost radních a zastupitelů z vládnoucího hnutí ProMost se společnostmi, jež v posledních letech čerpaly až milionové částky z rozpočtu města. TI proto v této věci podala podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).

Firma DHK Baník Most s.r.o., jejíž jednatelkou je mostecká zastupitelka Pavla Chotěborská, získala od města Most na základě smluv o umístění reklamy v posledních třech letech více než 17 milionů korun.

Snahu o propagaci města během zápasů domovského házenkářského týmu lze vnímat jako logický a legitimní krok. Město je však jako veřejný zadavatel povinno smlouvy na takto vysoké částky uzavírat v režimu zadávacího řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek, k čemuž ale v žádném z případů za poslední tři roky nedošlo.

Město na základě naší žádosti o informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím argumentovalo tím, že v daném případě nejde o veřejnou zakázku, nýbrž o „smluvní vztah související s podporou sportovní činnosti“. Takové zdůvodnění však považujeme za zcela nedostačující.

„Město Most se ve smlouvách výslovně zavazuje uhradit konkrétní částku výměnou za reklamu. Hodnota těchto plnění přitom zjevně přesahuje limity stanovené zákonem, a město proto mělo povinnost tyto zakázky otevřeně soutěžit. Tím, že je uzavřelo napřímo, zákon obešlo,“ vysvětluje důvody, proč je postup města problematický, právnička TI [Anna Jakůbková](#).

Pokud má město zájem podporovat sportovní kluby a jejich činnost, má využívat způsoby k tomu určené, například dotační programy. Naopak pokud má město zájem o reklamní služby, je namístě uzavřít smlouvu o umístění reklamy.

Jedná se potom ale o standardní poptávku služeb a jde o veřejnou zakázku, která má být dle zákona soutěžena tak, aby město získalo nejvýhodnější nabídku a zajistilo hospodárné využití veřejných prostředků.

Vzhledem k tomu, že město smlouvy mimo zadávací řízení uzavíralo opakovaně, rozhodli jsme se [podat podnět k ÚOHS](#) k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Případ je navíc o to problematičtější, že hodnotu smluv schválilo zastupitelstvo, v jehož řadách sedí právě [Pavla Chotěborská](#) (ProMost), jednatelka DHK Baník Most s.r.o., se kterou město smlouvy uzavřelo.

Skutečnost, že před hlasováním formálně nahlásila střet zájmů přitom podstatu problému nijak neřeší. V situaci, kdy má její domovské hnutí ProMost společně s koaličním partnerem v zastupitelstvu pohodlnou většinu, se z takového oznámení stává pouhá formalita.

Vyvstává tak otázka, nakolik je město schopno přistupovat k nakládání s veřejnými prostředky nestranně, pokud jde o společnosti členů vládnoucího hnutí ProMost.

V takovýchto situacích by totiž město mělo jednat s vysokou mírou obezřetnosti a pečlivosti a rozhodně by nemělo hledat důvody pro obcházení standardních zadávacích procesů jako je tomu v případě smluv s DHK Baník Most s.r.o.

Nejde o výjimku, ale o systémový problém

Případ společnosti DHK Baník Most s.r.o. podle našich zjištění jen ilustruje širší vzorec chování v mostecké samosprávě.

Radní a zastupitelé z vládnoucího hnutí ProMost figurují v subjektech, které od města a jeho organizací pravidelně získávají veřejné zakázky nebo dotace.

Příkladem je i angažmá současného primátora [Marka Hrvola](#) (ProMost). Ten působí ve vedení spolků Star Team Most, z.s. a Sport Most, z.s., které v uplynulých třech letech získaly z městského rozpočtu dotace přesahující 12 milionů korun.

Primátor přitom z titulu své funkce radního přímo zodpovídá za oblast ekonomiky, investic a majetkových účastí.

Peníze směřovaly především na mládežnický hokej a bojové sporty. I když je tento typ podpory prospěšný, nic to nemění na faktu, že o milionech korun pro tyto spolky rozhoduje vedení města, v jehož čele stojí právě jejich představitel Marek Hrvol.

Nutno podotknout, že v mosteckých sportovních klubech se hojně angažují i další radní.

Například Vladimír Kubík, jeden z radních za hnutí ProMost, je jednatelem a společníkem ve společnostech AUTOPLUS II, s.r.o., AUTOPLUS II. Control s.r.o. a AUTOPLUS II. Service s.r.o.

Tyto společnosti, které zajišťují zejména prodej a servis vozů Škoda, jsou pravidelnými dodavateli automobilů na leasing a dalších služeb souvisejících s údržbou vozidel jak přímo pro město Most, tak pro některé městské podniky. Namátkou např. Dopravní podnik města Mostu nebo Městskou správu sociálních služeb.

Vzhledem k tomu, že se hodnota uzavíraných smluv pohybuje v řádech statisíců korun, nabízí se otázka, zda rada města přistupuje k výběru dodavatelů skutečně nestranně a zda neexistují výhodnější alternativy.

„Popsané vazby mosteckých radních samy o sobě nejsou protiprávní a v mnoha případech může být jejich angažmá logickým vyústěním dlouhodobé veřejné činnosti. V momentě, kdy je však takový vzorec patrný u většiny z nich, vyvstávají pochybnosti o tom, nakolik je rozhodování o rozdělování veřejných prostředků skutečně objektivní,“ uvádí [Tereza Příbylová](#), právnička TI.

Vzhledem k rozložení politických sil v radě města je totiž takřka vyloučené, aby byli tito členové přehlasováni. Z devíti radních totiž ve společnostech či spolcích napojených na město nefigurují pouze tři.

TI bude nadále situaci v Mostu aktivně sledovat a přineseme další informace.

<https://www.transparency.cz/mostecke-miliony-konci-u-politiku-a-jejich-firem-ti-se-obraci-s-podnetem-na-uohs>