ÚOHS chce posílit pravomoci vlastního předsedy Mlsny. TI varuje před korupčním rizikem

23.4.2026 - | Transparency International ČR

Na konci března letošního roku předložil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) návrh novely zákona o zadávání veřejných zakázek a zákona o ochraně hospodářské soutěže. Ty by mimo jiné měly posílit již tak mimořádně silné pravomoci předsedy dohledového úřadu. Nynější šéf ÚOHS Petr Mlsna dlouhodobě sabotuje jakékoliv snahy o reformu svého úřadu a související omezení jeho pravomocí. Úřad nyní dokonce navrhuje jejich posílení. Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) považuje tento legislativní návrh za nepřijatelné korupční riziko.

Návrh z pera ÚOHS byl na konci března 2026 předložen do mezirezortního připomínkového řízení.

Posílení rozhodovací pravomoci předsedy ve veřejných zakázkách

Úřad popsal principy navrhovaných změn v dohledu nad veřejným zadáváním také na svém webu.

Antimonopolní úřad se snaží reagovat na skutečně neefektivní a zdlouhavý proces přezkumu veřejných zakázek, který v Česku trvá abnormálně dlouho, má nastavenou celou řadu překážek a počtem jednotlivých stupňů přezkumu zcela vybočuje z evropského standardu.

Dodejme, že ÚOHS nyní neusiluje o změny v duchu reformy zpracované v minulém volebním období Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR), tehdy pod vedením Pirátů a následně hnutí STAN, kterou roky prosazují expertní protikorupční organizace, včetně TI. Naopak úřad vedený Petrem Mlsnou navrhuje současný systém ještě zhoršit z hlediska rizika zneužitelnosti moci.

„Pokud chceme, aby v Česku probíhal přezkum veřejných zakázek férově a nepodléhal byznysovým a mocenským vlivům, musí skončit současná praxe, kdy si rozhodovací pravomoc nad tendry nezdravě uzurpuje pouze předseda ÚOHS,“ říká David Kotora, výkonný ředitel české kanceláře TI.

„Teď je třeba zastavit snahu současného šéfa antimonopolního úřadu Petra Mlsny, který chce skrze novelizaci zákona o zadávání veřejných zakázek ještě více posílit své pravomoci. To by mu umožnilo neomezeně a bez kontroly rozhodovat o veřejných zakázkách a ze zbytku úřadu vytvořit jen byrokratickou stafáž,“ dodává.

ÚOHS do mezirezortního připomínkového řízení nezahrnul některé klíčové instituce. Vynechány byly mimo jiné orgány činné v trestním řízení, Česká advokátní komora (ČAK) nebo Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ), přestože celý komplexní návrh změn v dohledu nad veřejným zadáváním a dodržováním pravidel hospodářské soutěže může být významným zásahem do klíčových ekonomických procesů státu a také do práv firem a jednotlivců.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS, někdy označovaný jako „antimonopolní úřad“) je klíčovým ústředním orgánem státní správy, který vykonává dohled nad fungováním trhů v několika oblastech:
• Dohlíží na zadávání veřejných zakázek, čímž má předcházet manipulacím v soutěžích o nejlepší nabídky při vynakládání veřejných prostředků.
• Zasahuje proti praktikám, které narušují hospodářskou soutěž, jako jsou kartelové dohody nebo zneužití dominantního postavení. Povoluje fúze největších společností na trhu.
• Od roku 2024 dozoruje přístup k dopravní infrastruktuře v železniční a letecké dopravě, aby nemohli největší hráči využívat výhody oproti konkurenci na liberalizovaných trzích.
• Hlídá zneužívání významné tržní síly při prodeji zemědělských a potravinářských produktů v rámci vztahů mezi obchodními řetězci a jejich dodavateli.
• Monitoruje a poskytuje poradenství ohledně veřejné podpory v České republice, která by mohla narušit hospodářskou soutěž dle platných pravidel EU.
Předsedu ÚOHS jmenuje na šestileté funkční období prezident republiky, a to na návrh vlády. Úřad má sídlo v Brně. Jeho rozpočet pro rok 2025 činil přes 325 milionů korun a měl přibližně 270 zaměstnanců.

Kompletní předání moci nad zakázkami do rukou šéfa ÚOHS

Klíčovým problémem v návrhu je posílení tzv. apelačního principu při rozhodování druhého stupně v řízení o rozkladu – to znamená zvláštní druh odvolání, kdy o rozkladu proti vydanému rozhodnutí úřadem rozhoduje sám předseda téhož úřadu.

ÚOHS to popisuje v důvodové zprávě k návrhu novely zákona následovně: *„Novela současně posiluje apelační princip v řízení o rozkladu, kdy předseda Úřadu nebude v řízeních, v nichž se posuzuje stále probíhající zadávací řízení, vracet případ zpět do první instance, ale bude o věci vždy rozhodovat finálně. Předseda Úřadu tedy buď rozhodnutí I. stupně potvrdí, nebo řízení zastaví a současně prvoinstanční rozhodnutí zruší, nebo rozhodnutí sám změní. Jedná se o reakci na stávající stav, kdy v mnoha případech dochází k opakovanému rušení rozhodnutí Úřadu v prvním stupni a vracení věci k novému projednání, tzv. „ping pongu“ v rámci jedné instituce. Tato úprava se neuplatní v řízeních o přestupku, neboť v těchto případech nejde o probíhající zadávací řízení, ale o zakázky realizované nebo již splněné.”*

Předseda sám už nyní rozhoduje o všech veřejných zakázkách, které se mu dostanou po podání rozkladu k rozhodování na stůl. Jako podklad pro rozhodnutí mu sice dává stanovisko rozkladová komise, jejím doporučením se ale předseda řídit nemusí a někdy také neřídí, rozhodnutí o výsledku tedy závisí zcela na něm.

V dohledu nad zakázkami může také být slovo předsedy tím rozhodujícím o výsledku miliardového tendru. Sice se lze následně obrátit se správní žalobou na soudy, pokud ale není podpis smlouvy blokován ze zákona nebo předběžným opatřením soudu, může tak dojít k zadání zakázky a soudy se pak případem zabývají jen akademicky.

„Jak se plánovaná novelizace odrazí v praxi? ÚOHS stále bude mít nesmyslný dvoustupňový přezkum veřejných zakázek a de facto vše, kromě názoru předsedy, bude jen jakousi administrativou okolo. Pravděpodobně se proces přezkumu občas o něco urychlí, ale už se vůbec nebudeme muset tvářit, že záleží na názoru kohokoliv kromě šéfa antimonopolního úřadu,“ vysvětluje negativa chystané novely zákona o zadávání veřejných zakázek vedoucí právník TI Jan Dupák.

Předseda ÚOHS v současnosti řeší pouze malou část veřejných zakázek. V řízení o přezkumu tendrů rozhoduje pouze v případech, kdy je podán rozklad proti prvostupňovému rozhodnutí.

To se ale opakovaně stává právě u velkých miliardových zakázek, kde nejen finální výsledek, ale i časování rozhodování prvního a druhého stupně ÚOHS hraje roli v tom, kdo lukrativní kontrakt získá.

> : RSF condemns the □□ Competition Authority's attempt to intimidate the news site @SeznamZpravy for publishing a public-interest investigation into its president. An independent institution should never be used to put pressure on journalists. pic.twitter.com/OXzDQPCVbx
>
> — RSF (@RSF_inter) September 16, 2024

„U každého tendru v Česku je nicméně šance, že o něm sám předseda ÚOHS rozhodovat bude. Je to, jako by každý věděl, že všechny soudní spory o dědictví v republice rozhoduje jediný člověk. Pokušení mít jeho přízeň musí být obrovské," říká Kryštof Doležal, právník TI.

Online zpravodajský server Seznam Zprávy zprostředkoval ve svém článku přepis rozhovoru mezi tehdejším předsedou ÚOHS Petrem Rafajem a tehdejším předsedou poslaneckého klubu hnutí ANO Jaroslavem Faltýnkem. Rafaj v odposlechu Faltýnkovi říká mimo jiné následující: *„Já potřebuju, abyste mně řekli, co máme udělat a já to tak budu směřovat, řekněte v jaké době."* Debata se týkala tendru na mýtný systém, kterým se zabývala policie a v této souvislosti také provedla razii přímo v sídle ÚOHS. Přestože měli policisté najít u předsedy Rafaje doma ve skříni miliony korun v hotovosti, obviněn nebyl. Petr Rafaj následně po tlaku protikorupčních organizací vůči tehdejší vládě Andreje Babiše (ANO) na svůj post ke konci listopadu 2020 rezignoval. Kauza mýtného systému ale nebyla jedinou, která vypovídala o způsobu fungování Petra Rafaje v čele úřadu. Podezření přinesla i jeho schůzka s tehdejším hejtmanem Jiřím Čunkem (KDU-ČSL) a následné příznivé výsledky rozhodování ÚOHS v projektu nové nemocnice ve Zlíně za miliardy korun.

Například vlivy a časování dopadající na rozhodování v řízení o veřejné zakázce na druhou část stavby pražské linky metra D popsala TI v dřívějších výstupech.

Naše protikorupční organizace opakovaně upozorňuje na riziková propojení a nestandardní postup Dopravního podniku hlavního města Prahy (DPP) i předsedy ÚOHS Petra Mlsny, a to s vazbami na účastníky řízení.

> Předseda antimonopolního úřadu Petr Mlsna byl na svatbě vlivného advokáta Martina Janouška. Jeho kancelář Rowan Legal před ÚOHS zastupuje významné klienty, například pražský dopravní podnik.https://t.co/FyZbhCJJVV
>
> — Deník N (@enkocz) April 12, 2024

V TI jsme také zaznamenali případ, kdy předseda Mlsna s absurdním odůvodněním snížil pokutu Ministerstvu práce a sociálních věcí (MPSV) za naprosto zásadní porušení zakázkového zákona. Tento závěr učinil v rozporu s doporučením rozkladové komise na základě vlastního osobního názoru.

„Pod záminkou potenciálního zrychlení řízení na ÚOHS by mělo dojít k nepřijatelnému posílení pravomoci předsedy. První stupeň sice zachytí celou řadu jednodušších řízení, ale jakoukoliv věc je možné posunout na druhý stupeň k rozhodnutí předsedovi," upozorňuje Jan Dupák.

„Ve druhém stupni už panuje jistota, že o věci rozhodne právě a jedině předseda Mlsna,

který se sportovních či kulturních akcí rozhodně nestraní. Právě koncentrace moci v rukou jediné osoby ve spojení s jejími společenskými a politickými vazbami představuje z protikorupčního hlediska nepřijatelné riziko,” varuje.

Nejedná se o první aktivitu předsedy Mlsny za účelem upevnění vlastní moci.

ÚOHS roky čelí oprávněné kritice a pochybnostem v souvislosti s přezkumem miliardových veřejných zakázek a přílišnou koncentrací moci jeho předsedy. Současný šéf antimonopolního úřadu Petr Mlsna měl téměř šest let na to, aby úřad pozitivně reformoval a minimalizoval korupční rizika.

> Petr Mlsna selhal ve vedení @UOHS_CZ. Brání reformě antimonopolního úřadu. Chce si udržet nezdravou moc a vliv v rozhodování o veřejných zakázkách. Sám má ale nízkou integritu a v roli předsedy udržuje rizikové vazby.
>
> Více @ReporteriCT a kolega @DupakJan.https://t.co/qb7EVuZznV pic.twitter.com/wgOO9GrPlk
>
> — David Kotora (@david_kotora) November 19, 2024

Místo toho během výkonu funkce několikrát prokázal nízkou osobní i profesní integritu a dlouhodobě brání reformě svého úřadu. Nyní se dokonce odvážil prostřednictvím jím vedeného úřadu novelizovat zákon o zadávání veřejných zakázek, který mu bezprecedentně umožní posílit jeho již teď velmi rizikové pravomoci.

Proto TI varuje před tím, aby Petr Mlsna, kterému v prosinci tohoto roku vyprší současný mandát předsedy, byl do této funkce znovu zvolen a zastával ji tak dalších šest let. Nad to je nutné, aby vláda Andreje Babiše (ANO) včas vyhlásila a zajistila transparentní výběrové řízení na nového šéfa antimonopolního úřadu.

Ukázka nebezpečné moci předsedy ÚOHS

V říjnu 2024 provedl ÚOHS v pražském sídle společnosti Seznam.cz neohlášené místní šetření (tzv. dawn raid) kvůli podezření na možné zneužití dominantního postavení.

Šetření bezprostředně doprovázela veřejná komunikace ÚOHS, která byla časově navázána na investigativní články Seznam Zpráv, vydávaných dceřinou společností Seznamu.cz, a to o kontaktech předsedy ÚOHS s obviněným (následně nepravomocně odsouzeným) podnikatelem Michalem Petříkem.

> Chybné tendry stály miliony! Michal Petřík, obžalovaný z manipulace dotací, dál spolupracuje s antimonopolním úřadem.https://t.co/LuEpDsPN7Z
>
> — Seznam Zprávy (@SeznamZpravy) October 15, 2024

Úřad se k věci vyjadřoval nestandardně otevřeně, včetně pojmenování kontrolované firmy.

Tento postup vyvolal i kritiku mezinárodní organizace Reportéři bez hranic, která upozornila, že kombinace razie a veřejných výroků úřadu může nést znaky zastrašování médií a negativně dopadat

na svobodu tisku.

> : RSF condemns the Competition Authority’s attempt to intimidate the news site @SeznamZpravy for publishing a public-interest investigation into its president. An independent institution should never be used to put pressure on journalists. pic.twitter.com/OXzDQPCVbx
>
> — RSF (@RSF_inter) September 16, 2024

Společnost Seznam.cz se proti postupu bránila zásahovou žalobou a Krajský soud v Brně v rozsudku z května 2025 konstatoval nezákonnost místního šetření a souvisejících mediálních kroků úřadu.

Soud shledal šetření na místě protiprávním především proto, že ani po 26 měsíců trvajícím předběžném šetření nebylo zahájeno správní řízení, v němž by prověřovaná společnost měla k dispozici nástroje pro obranu obviněného.

ÚOHS tedy zjevně provedl razii za účelem shromažďování důkazů pro konečné rozhodnutí ve správním řízení, které ale ani následně nezahájil.

Vzhledem k tomu, že prověřovaná společnost Seznam.cz po celou dobu předběžného šetřením s dohledovým úřadem spolupracovala, označil soud za nesmyslnou argumentaci ÚOHS, že mu šlo o moment překvapení při razii přímo v sídle společnosti.

Veřejná komunikace o průběhu šetření ze strany ÚOHS neodpovídá podle soudu profesionálnímu postupu, který nezavdává důvod k pochybnostem, a také přispěla k závěru o nezákonnosti místního šetření.

O tom, jestli ÚOHS provede šetření na místě neboli tzv. razii (dawn-raid), rozhoduje sám předseda ÚOHS Petr Mlsna, přičemž v případě Seznam.cz dne 15. října 2025 bylo pověření vydáno předsedou v řádu hodin po vydání článku serveru Seznam Zprávy v 6:50 ráno.

Osoby zmiňované v investigativních článcích bývají novináři kontaktovány předem, aby se k věci mohly vyjádřit, takže předseda Mlsna o tom, že může být v řádu několika dnů vydán článek kritizující jeho postupy, věděl dopředu. Komunikaci ÚOHS navenek také řídí on.

„Jak naznačil i soud, postupoval předseda Mlsna zcela neprofesionálně a otázkou je jenom to, jak moc si uvědomoval, jaký bude mít náhlá razie zastrašující efekt na soukromé online zpravodajské médium a případné další kritiky,“ objasňuje Jan Dupák.

Aktuální návrh novelizace zákonů připravený Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže představuje významné a systémové posílení pravomocí úřadu v oblasti soutěže.

Spolu s již nastaveným oprávněním předsedy úřadu nařizovat šetření na místě, se jedná o potenciální změny, které obrovskou moc předsedy ÚOHS ještě posílí, a to spolu s obavami z možného zneužití takové moci v rukou jediného člověka.

> Jaká systémová změna by výrazně pomohla Česku a vládní koalice by ji měla prosadit? Třeba ta týkající se zakázkového prostředí.
>
> https://t.co/gEQwMmYlse pic.twitter.com/fnnb3dZgFs

— Transparency International □□ (@Transparency_CZ) March 14, 2026

V TI jsme přesvědčeni, že debata o posílení pravomocí ÚOHS při odhalování nekalostí v oblasti hospodářské soutěže je na místě, měli bychom ale mít na paměti, jak nebezpečné mohou tyto nástroje být, dokud se nezajistí lepší nastavení úřadu tak, aby nedošlo k situacím, že prošetřované subjekty zasáhne cílená odveta předsedy úřadu, který si skrze svou veřejnou funkci vyřizuje soukromé účty.

Projekty a kauzy: Nefunkční ÚOHS v pasti politické a byznysové zákulisní sítě

https://www.transparency.cz/uohs-chce-posilit-pravomoci-vlastniho-predsedy-mlsny-ti-varuje-pred-korupcnim-rizikem