

# Co nejčastěji řeší ÚOOÚ na obcích? Špatnou anonymizaci, kamery, kyberútoky.

9.5.2025 - Lenka Matějková | Sdružení místních samospráv ČR

**Ačkoliv se může zdát, že v praxi se toho „moc neděje“, opak je pravdou. Navíc Úřad, vědom si toho, že sankce jsou veřejné správě odpuštěny, začal doporučovat stěžovatelům jiné postupy obrany, které jsou svým způsobem pro veřejnou správu sankcí.**

## ***Pozornost se upírá na praktiky consent or pay***

Počet zaslaných podnětů a stížností na Úřad pro ochranu osobních údajů neklesá. V roce 2024 jich bylo téměř 2 300. Při podrobnějším zkoumání lze vyvodit, že stěžovatelům se ze všeho nejvíce nelíbily praktiky soukromého sektoru, tzv. *consent or pay* – souhlas, nebo zaplat. V praxi to znamená, že když za určitou službu, typicky za mediální obsah, zaplatí uživatel poskytovateli služby peníze, nebude poskytovatel zpracovávat jiné osobní údaje uživatele než ty, které jsou k poskytování služby nezbytné. V opačném případě bude poskytovatel požadovat po uživateli souhlas se zpracováním osobních údajů a osobní údaje nad rámec smlouvy (obvykle cookies, IP adresu, sekvenci otevření stránek apod.) zpracovávat pro účely behaviorální (personalizované) reklamy. Jinou možnost uživatel nemá, pokud tedy chce službu využívat, musí souhlas udělit.

*Consent or pay* je téma, kterým se poslední rok zabývají jak dozorové orgány v evropských zemích, tak Evropský sbor pro ochranu osobních údajů (EDPB). Jejich snahou je nastavit této praxi pravidla, která zajistí rovný přístup ke službám bez zneužití osobních údajů uživatelů.

## ***Stále se opakující chyby při poskytování informací***

Značnou část stížností pak tvoří ty na zveřejnění osobních údajů fyzických osob, coby žadatelů o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím (infozákon). Ačkoliv jde o téma, které by snad v praxi již mělo být vyřešeno, a to i díky práci pověřenců, snad různorodost jejich služeb způsobuje zcela běžnou praxi, že obec spolu se zveřejněním informace publikuje i žádost včetně osobních údajů žadatele či s nedostatečně anonymizovanými údaji.

## ***Předmětem kontroly bude vyvěšení poskytnutých informací***

Úřad to považuje za tak významné a zbytečné pochybení, že se rozhodl v roce 2025 kontrolovat zpracování osobních údajů při vyřizování žádosti dle infozákona. Zásadní rozdíly jsou dle něj především v míře anonymizace osobních údajů či vůbec ve vyhodnocení, zdali je nezbytné osobní údaje poskytovat. Ve svých pověřeneckých aktivitách se u klientů proto v letošním roce zaměříme právě na preventivní kontrolu zveřejňování informací dle infozákona.

## ***Častá pochybení se týkají kamerových systémů***

Obce a jejich příspěvkové organizace, jakou jsou školy, pak dle zprávy instalují kamerové systémy bez toho, aniž by zvážili nutnost takového opatření nebo naplnění všech povinností správce dle obecného nařízení (GDPR), jako je třeba informační povinnost.

## ***Obce čelí útokům typu phishing***

A nakonec Úřad zmiňuje, že za rok 2024 eviduje téměř 340 porušení zabezpečení. Zejména u obecních úřadů jsou nadále nejčastější příčinou porušení zabezpečení útoky typu *phishing*, chybná

odesílání e-mailů třetím osobám a ransomwarové útoky. I na předcházení těchto chyb a na včasné řešení situace se ve své činnosti chceme spolu s pověřenci v tomto roce zaměřit.

<https://www.smscr.cz/o-sms-cr/aktuality/co-nejcasteji-resi-uouu-na-obcich-spatnou-anonymizaci-kamery-kyberutoky-4645cs.html>