

Olomoucký stavební úřad opakovaně chybí a nedokáže vyhodnotit možné obstrukční jednání stavebníka

16.6.2023 - | Veřejný ochránce práv

Podle zjištění ombudsmana olomoucký magistrát nevyhodnotil, jestli jednání stavebníka v řízeních o odstranění nebo dodatečném povolení černých staveb představuje zneužití práva v podobě záměrného oddalování rozhodnutí, takzvaných obstrukcí.

Této možnosti přitom nasvědčuje celá řada skutečností: stavebník opakovaně podává žádosti o dodatečné povolení. Ty pak bere zpět, například ve chvíli, kdy obdrží negativní závazné stanovisko orgánu územního plánování. Ve svých žádostech stavebník také označuje stejné stavby jinými názvy a snaží se stavební úřad přesvědčit, že jeho „černé“ stavby žádné povolení nevyžadují.

„S obstrukčním jednáním „černých“ stavebníků se v našich šetřeních setkáváme bohužel poměrně často. Uvítal bych, kdyby stavební úřady dokázaly takové jednání v konkrétních kauzách pojmenovat a postupovaly v souladu se závěry soudů. Ty už v obdobných případech vytvořily poměrně bohatou judikaturu, jak obstrukcím zabránit,“ uvedl ombudsman Stanislav Křeček.

V aktuálním případě olomouckého magistrátu upozornění a doporučení ombudsmana nepomohla. Úřad znovu několik měsíců v řízení o odstranění stavby nikam nepostoupil. Ombudsman proto na své šetření upozornil Krajský úřad Olomouckého kraje. Ten by měl dosavadní postup podřízeného stavebního úřadu posoudit a zvážit možné kroky k nápravě.

https://www.ochrance.cz/aktualne/olomoucky_stavebni_urad_opakovane_chybuje_a_nedokaze_vyhodnotit_mozne_obstrukcni_jednani_stavebnika