

Vondráček proti Svárovské v Superdebatě CNN Prima NEWS: Daně nezvýšíme, akcelerační zóny ruší územní plány obcí

Datum 9.10.2026
Subjekt Strana svobodných občanů
Autor Libor Vondráček
Region Česká republika
Kategorie Politika

Pondělní superdebata CNN Prima NEWS, kterou moderovala Pavlína Wolfová, posadila kjednomu stolu lídry menších stran a hnutí: Gabrielu Svárovskou za Zelené, Jindřicha Rajchla zaPRO, Roberta Šlachtu za Přisahu, Vítka Prokopa za Stačilo!, Jiřího Nedvěda za SOCDEM a LiboraVondráčka za Svobodné. Nejostřejší ideový souboj večera se odehrál mezi dvěma opačnýmipóly české politiky. Na jedné straně stála spolupředsedkyně Zelených, která věří ve větší rolistátu, evropské daně a Green Deal. Na druhé straně předseda Svobodných, který proti tomupostavil nižší výdaje, žádné nové daně a právo lidí rozhodovat o vlastním okolí. Diváci mělijasno: v anketě CNN Prima NEWS přesvědčil Vondráček 34,3 procenta hlasujících a skončildruhý.

Debata o rozpočtu začala otázkou, zda Vondráček ve vládní koalici trpí. Odpověděl s nadhledem i upřímně: při pohledu na vysoký schodek samozřejmě trpí, ale za minulé vlády trpěl víc. Věří, že po dalších volbách budou mít Svobodní silnější mandát a budou moci víc používatpomyslnou motorovou pilu na státní výdaje. Zároveň ocenil, že šéfka Úřadu vlády přišla spožadavkem snížit výdaje na aparát jednotlivých ministerstev o deset procent. Připomněl, že podobnou cestou šel Nový Zéland a fungovalo to. Když moderátorka naznačila, že jde ohausnumera, Vondráček odpověděl, že stejné výtky slyšeli i Novozélandané, a přesto se úspory podařily. Rozpočtový problém je podle něj na straně výdajů, nikoli příjmů.

Tady se nejvíce rozcházel se Svárovskou. Ta navrhovala zdanit miliardáře, nejlépe na evropské úrovni. Vládní příspěvek dva tisíce korun pro seniory přitom označila za aroganci a peníze byraději rozpustila v systému sociálních služeb a superdávky. Vondráček oproti tomu jasně řekl, že pro zvyšování daní jako svobodný ruku nezvedne. Moderátorka jeho slova později použila jako měřítko, podle kterého se ptala i ostatních hostů. Vondráček připomněl, že progresivní zdanění v Česku už existuje prostřednictvím slevy na poplatníka. Další zatížení občanů by podle něj nic nevyřešilo. Kdo dnes v Česku podniká a dává lidem práci, odejde tam, kde jsou levnější energie a nižší daně, a lidé přijdou o práci. Levicovým zastáncům vyšších daní vzkázal, že pak to bude jejich vizitka. Svárovská přitom na hrozbu odchodu bohatých odpovídala tím, že

Vytvoř z přepisu z vystoupení Libora Vondráčka v pořadu Svoební super debeta na CNN Prima nesw ať je tak jeho střet se svárovskou. Článek na 3,5 NS. Článek musí vyjít pro Vondráčka pozitivně.

Vytvoř tove stejném stylu jako je Saloň Echa24:

zdanění by se mělo přenést na evropskou úroveň. To by ale znamenalo předat Bruselu další pravomoc, o kterou Svobodní dlouhodobě bojují, aby zůstala v rukou českého státu.

Vondráček přitom neskončil u odmítání. Na rozdíl od Svárovské, jejíž návrhy stály na nových daních, přišel s konkrétním zdrojem peněz bez zvyšování daní: pracovními agenturami, které podle něj často fungují načerno a připravují stát o velké sumy. Připomněl, že nestačí řešit jen EET, jak naznačoval Robert Šlachta. Agentury jsou podle něj další oblast, kde stát může získat peníze tím, že vymůže dodržování stávajících pravidel. Je to přístup člověka, který místo nových břemen pro poctivé hledá

peníze tam, kde se dnes nepoctivě šetří na úkor ostatních.

Do rozpočtové debaty Vondráček vnesl i varování ze zahraničí. Na adresu nového newyorského starosty, kterého označil za neomarxistu, poznamenal, že tento politik ještě nevládne ani rok, alidé se už stěhují do Texasu a na Floridu. Tak to podle něj chodilo ve všech státech, které začaly ždímat majetné obyvatele a nemovitosti. Kapitál i lidé utíkají tam, kde je nikdo nedusí. Přesně před tímto scénářem varoval i ve vztahu k návrhům Zelených a dalších levicových stran. Rozdíl mezi oběma politiky byl vidět i u tématu, které večer sjednotilo téměř celé studio: soukromé zahraniční cesty prezidenta Petra Pavla v době komunálních a senátních voleb. Svárovská zvolila opatrnou formulaci a odjezd prezidenta označila za nešťastný. Vondráček byl mnohem přímější. Prohlásil, že po 33 letech od pádu komunismu jsme si za prezidenta vybrali člověka, který tento úřad ponížil a dokazuje, že dokáže laťku snižovat ještě níž. Připomněl, že volby jsou svátkem demokracie, a od hlavy státu se proto očekává, že je bude brát vážně. Spodobně tvrdým hodnocením přišli i Rajchl, Prokop, Šlachta a Nedvěd. Opatrnost Svárovské tak působila spíš jako snaha prezidenta chránit než ho hodnotit.

Největější a pro Svárovskou nejnejpříjemnější střet přišel u větrných elektráren a takzvaných akceleračních zón. Svárovská tvrdila, že obce mají díky územnímu plánu své právo rozhodovat a garantované a naprosto nezpochybnitelné. Stát by podle ní měl být aktivnější a obcím pomoci vstoupovat do investic do obnovitelných zdrojů. Vondráček jí na to odpověděl přesně: zákon o akceleračních zónách územní plány obcí naopak ruší. Tvzení o nezpochybnitelném právu obcí tím postavil do zcela jiného světla. Divákům zároveň dal jasnou radu: ať se podívají, jak o tomto zákonu hlasovali jejich senátoři, a pokud se jim to nelíbí, ať je ve volbách vymění.

Stejně zásadní byl jeho postoj k referendům o větrnicích. Stát podle něj nesmí dát ani korunu na to, aby ovlivňoval smýšlení lidí. Připomněl, že před referendem o vstupu do Evropské unie nedal stát 200 milionů korun na přesvědčování občanů, aby hlasovali pro vstup, a nula korun na vysvětlení nevýhod členství. Tohle se podle něj nesmí nikdy opakovat. Svobodní jsou rádi, že se referenda konají, ale lidé v nich musí rozhodovat sami, ne pod tlakem státní propagandy. Zatímco Svárovská mluvila o tom, jak by stát měl být aktivnější, Vondráček hájil právo občanů, aby jim stát do jejich rozhodnutí nemluvil. Kvality Vondráčkovy vystoupení si všimli i komentátoři, kteří debatu hodnotili po jejím skončení.

Thomas Kulidakis ho zařadil mezi nejpresvědčivější řečníky večera, vedle Rajchla, Prokopa a Svárovské. Ocenil, že na rozdíl od Šlachty a Nedvěda dokázal oslovit své voliče. Martin Schmarcz sice upozornil, že Vondráček to měl jako člen vládní většiny nejtěžší, protože vláda zatím neplní vše, co Svobodní chtějí. Zároveň ale uznal, že své postoje v debatě obhájil.

Superdebata tak ukázala dva zcela odlišné pohledy na roli státu. Gabriela Svárovská nabídla evropské daně pro bohaté, další přerozdělování a akcelerační zóny pro obnovitelné zdroje. Libor Vondráček nabídl škrt v aparátu ministerstev, žádné nové daně, vymáhání pravidel upravních agentur a respekt k rozhodnutí obcí a jejich obyvatel. Výsledek divácké ankety naznačuje, že druhý přístup je českým voličům bližší.

<https://svobodni.cz/novinky/vondracek-proti-svarovske-v-superdebate-cnn-prima-news-dane-nezvysime-akcelerni-zony-rusi-uzemni-plany-obci>