Komunikat po posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa w dniach 8-10 września 2026 r.

10.9.2026 - Jarosław Łuczaj | Krajowa Rada Sądownictwa

Na zakończonym dziś posiedzeniu Krajowa Rada Sądownictwa zajmowała się m.in. wnioskami o powołanie na stanowiska asesorów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Jest to sprawa, która ma swój początek w obwieszczeniu Prezesa NSA z 2024 r. i była rozpatrywana przez tzw. neo-KRS, a następnie przez Izbę Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, która nie jest uznawana za sąd. Rolą KRS w prawidłowo powołanym składzie będzie teraz podjęcie decyzji, czy sprawę należy rozpoznać ponownie, a w dalszej kolejności - w jaki sposób, tak aby zadośćuczynić nie tylko zasadom proceduralnym, ale i uczciwości.

Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie rozpatrzyła dziesięć wniosków o powołanie asesorów na urząd sędziego sądu rejonowego. Rada wyraziła zgodę na dalsze orzekanie przez trzynastu sędziów, którzy osiągnęli wiek pozwalający na przejście w stan spoczynku. W przypadku siedmiu sędziów było to ponowne rozpatrzenie ich spraw. KRS stara się w ten sposób wyjść naprzeciw palącym potrzebom kadrowym sądów i wykorzystać wiedzę oraz doświadczenie sędziów, którzy pragną dalej orzekać.

Rada podjęła także decyzję o cofnięciu odwołania od postanowienia Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku, który uniewinnił sędzię Dorotę Zabłudowską od zarzutu uchybienia godności urzędu sędziego przez przyjęcie nagrody przyznawanej w Gdańsku za zaangażowanie na rzecz praw człowieka. Zarzut taki został sformułowany przez ówczesnego zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego sędziego Michała Lasotę.

Rada postanowiła także wycofać odwołanie poprzedniej, wadliwie powołanej Krajowej Rady Sądownictwa od wyroku Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, który uniewinnił sędziego Dariusza Mazura w sprawie dotyczącej wypowiedzi medialnej, w której sędzia miał użyć wobec prof. Małgorzaty Manowskiej sformułowań przypisujących jej popełnienie "zbrodni sądowej" lub "zbrodni prawniczej”.

Ponadto KRS zadecydowała o wycofaniu zażalenia od umorzenia postępowania w sprawie przekroczenia uprawnień przez Prezesa Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim sędzię Urszulę Sipińską – Sęk, które miało polegać na niewykonaniu uchwały poprzedniej, wadliwie powołanej KRS.
Sędzia Jarosław Łuczaj
Rzecznik Prasowy
Krajowej Rady Sądownictwa

https://krs.pl/pl/aktualnosci/3379-komunikat-po-posiedzeniu-krajowej-rady-sadownictwa-w-dniach-8-10-wrzesnia-2026-r.html