

Oznámení o zajištění peněžních prostředků na účtu - Mykola KONOVAL

19.4.2023 - Jakub Šprincl, Libor Galáš, Tereza Šafaříková | Policie ČR

Č. j. KRPA-345676-6/TČ-2022-001210

P O L I C I E Č E S K É R E P U B L I K Y

Obvodní ředitelství policie Praha II

Místní oddělení Nové Město

Sokolská 1800/36, 120 00 Praha 2

Praha 25. října 2022

Počet stran: 3

U S N E S E N Í

Policejní orgán Policie České republiky, Místní oddělení Nové Město, Sokolská 1800/36, 120 00 Praha 2

r o z h o d l

dne 25.10.2022 po předchozím souhlasu státního zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 Mgr. Svobodyze dne 25.10.2022, pod sp. zn.

ve věci Podvodu dle § 209/1 trestního zákoníku

takto:

podle ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu se zajišťuje věc, a to

neboť

zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že věc je výnosem z trestné činnosti.

Podle § 79a odst. 2 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **zakazuje**, aby po oznámení tohoto rozhodnutí převedl věc na někoho jiného nebo ji zatížil (zejména k ní zřídil zástavní, nájemní nebo jiné právo). V případě zajištění hmotné věci se **zakazuje**, aby věc záměrně poškozoval nebo ničil. Tomu, komu byla věc zajištěna, se dále **zakazuje**, aby vykonával práva k zajištěné věci způsobem, který by zmařil nebo ohrozil účel zajištění.

Podle § 79a odst. 3 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **ukládá**, aby orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodl o zajištění, do 15 dnů od oznámení (doručení) rozhodnutí sdělil, jaká práva třetích osob se váží k zajištěné věci, zda je jiným způsobem omezen výkon práva s ní nakládat (např. je na věc vedeno exekuční řízení nebo byla zahrnuta do soupisu v insolvenčním řízení) a bylo-li zajištěno majetkové právo, též kdo je osobou povinnou poskytovat odpovídající plnění. V případě nevyhovění této výzvě ve stanovené lhůtě může být uložena pořádková pokuta podle § 66 trestního řádu až do výše 50 000 Kč. V případě právnické osoby, proti které se vede řízení, podle § 36 odst. 2

zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, až do výše 500 000 Kč.

Podle § 79b odst. 1 trestního řádu se orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění **vyzývá**, aby, pokud zjistí, že se s věcí, která byla zajištěna, nakládá tak, že hrozí zmaření nebo ztížení účelu zajištění, tuto skutečnost neprodleně oznámila orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodnutí o zajištění vydal. Orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění je povinna neprodleně po doručení rozhodnutí o zajištění provést zajištění věci a učinit vše potřebné k tomu, aby nedošlo k porušení zákazů a omezení uvedených v rozhodnutí o zajištění věci.

Odůvodnění

Dne 25.10.2022 zahájil výše nadepsaný policejní orgán, na základě oznámení Barbory Šenkové, nar. 18.3.1985, v souladu s ust. § 158 odst. 3 trestního řádu úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání trestného činu Podvodu dle § 209/1 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit neznámý pachatel dne 25.10.2022 tím, že uvedl v omyl poškozenou při prodeji zboží na internetovém portálu bazos.cz. Té zaslal fiktivní odkaz tohoto portálu, který ji navedl na fiktivní stránky internetového bankovníctví České spořitelny. Poté co poškozená zadala uživatelské jméno a své přihlášení potvrdila v aplikaci George na svém mobilním telefonu jí byla neznámým pachatelem, z jejího bankovního účtu číslo 1634815193/0800, neoprávněně odčerpána finanční hotovost ve výši 50.200,- Kč ve prospěch bankovního účtu číslo 4864899023/0800.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou můžete podat prostřednictvím zdejší součásti Policie České republiky dozorujícímu státnímu zástupci nejpozději do tří dnů od doručení tohoto usnesení. Stížnost nemá odkladný účinek a rozhoduje o ní soud, v jehož obvodu je činný státní zástupce, který ve věci vykonává dozor nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení (§ 146a odst. 2 trestního řádu).

Máte právo, kdykoliv po právní moci usnesení o zajištění, žádat o zrušení nebo omezení zajištění. Byla-li žádost zamítnuta, můžete ji, neuvedete-li v ní nové důvody, podat znovu až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o přechozí žádosti.

Se zajištěním věci jsou spojeny následující právní účinky:

Právní jednání učiněné osobou, vůči níž směřují zákazy uvedené v rozhodnutí o zajištění, v rozporu se zákazy v něm uvedenými, je neplatné. Soud k neplatnosti přihlédne i bez návrhu.

S věcí, na kterou se vztahuje rozhodnutí o zajištění, lze v rámci výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení nakládat jen po předchozím souhlasu předsedy senátu a v přípravném řízení státního zástupce. Na úhradu pohledávek, které jsou předmětem výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení, se přednostně použije věc nedotčená rozhodnutím o zajištění.

Od okamžiku doručení usnesení o zajištění pohledávky na účtu bance nebo jinému subjektu oprávněnému vést účet pro jiného je zakázáno jakkoli disponovat s peněžními prostředky, které se na účtu nacházejí, až do výše zajištění.

<https://www.policie.cz/clanek/oznameni-o-zajisteni-peneznich-prostredku-na-uctu-mykola-konoval.asp>
[x](#)