

Nejvyšší státní zástupkyně napadla správní žalobou rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje, které dodatečně povolilo rozšíření skiareálu na Klínovci

12.8.2026 - Petr Malý | Nejvyšší státní zastupitelství

Brno 12. srpna 2026 - V reakci na novinářské dotazy Nejvyšší státní zastupitelství informuje o správní žalobě k ochraně závažného veřejného zájmu, kterou podala nejvyšší státní zástupkyně Lenka Bradáčová proti rozhodnutí o dodatečném povolení stavby s názvem „Rozšíření a propojení lesní dopravní sítě Klínovec - Neklid“. Rozměrná lesní cesta fakticky rozšířila tamní skiareál.

Postupem úřadů v souvislosti s touto stavbou se Nejvyšší státní zastupitelství zabývá už podruhé. Už v roce 2022 podal tehdejší nejvyšší státní zástupce Igor Stríž správní žalobu, které následně v roce 2023 správní soud vyhověl a vyslovil nicotnost rozhodnutí stavebního odboru Městského úřadu v Jáchymově, který jako věcně zcela nepřislušný vydal kolaudační souhlas k této stavbě. V souvislosti s tímto případem nicotného kolaudačního souhlasu došlo k pravomocnému odsouzení odpovědné úřední osoby pro zneužití pravomoci. Stavba lesní cesty, která znamenala rozsáhlou eliminaci vysokohorského lesa byla realizována bez požadovaných veřejnoprávních povolení. Z toho důvodu byli rovněž stavebník a jeho jednatel pravomocně uznáni vinnými přečinem poškození a ohrožení životního prostředí.

Aktuální žaloba nejvyšší státní zástupkyně směřuje proti rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje, které představuje vyvrcholení pokračující snahy stavebníka předmětnou stavbu dodatečně zlegalizovat. Zatímco prvoinstanční stavební úřad žádosti stavebníka o dodatečné povolení stavby lesní cesty nevyhověl a výrokem předmětnou stavbu nařídil odstranit (obnovit stav před realizací), na základě následného odvolání stavebníka vydal krajský úřad rozhodnutí, kterým se tato stavba dodatečně povoluje.

Nejvyšší státní zástupkyně ve správní žalobě podané ke Krajskému soudu v Plzni namítá, že rozhodnutí o dodatečném povolení odporuje zákonu, neboť jej krajský úřad vydal na základě nezákonného zařazení posuzované stavby lesní cesty mezi tzv. drobné stavby, přestože tato stavba mnohonásobně překračuje zákonný limit k tomu, aby mohla být za drobnou stavbu považována. Tento fakt měl zásadní dopad na řízení o dodatečné legalizaci předmětné stavby lesní cesty, neboť drobné stavby nepodléhají tak přísným povolovacím režimům.

Krajský úřad tak v důsledku uvedeného nezákonného postupu „zlegalizoval“ realizaci celého předmětného záměru, aniž by ale například rozhodl o dodatečném povolení samotné stavby lesní cesty – dodatečně povolil toliko související terénní úpravy, nebo aniž by vydal kolaudační rozhodnutí, ve kterém by byl vymezen způsob užívání stavby.

„Úřad tak svým postupem zasáhl do významných veřejných zájmů, jejichž ochranu sledují právní instituty obsažené ve stavebním zákoně a které nemohly být v řízení o dodatečném povolení stavby řádně posouzeny,“ shrnuje jeden ze základních argumentů správní žaloby nejvyšší státní zástupkyně Lenka Bradáčová. **„Vedle veřejného zájmu na řádném uspořádání území, kvalitní a bezpečné výstavbě je třeba zdůraznit především veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny, resp. ochraně stavbou dotčeného lesa jako nenahraditelné složky**

životního prostředí.“

Petr Malý

tiskový mluvčí NSZ

<https://verejnazaloba.cz/nasz/nejvyssi-statni-zastupkyne-napadla-spravni-zalobou-rozhodnuti-krajskeh-o-uradu-karlovarskeho-kraje-ktere-dodatecne-povolilo-rozsireni-skiarealu-na-klinovci>