

# Fundusz Młodzieżowy - niewykorzystany potencjał i rażące zaniedbania

27.5.2026 - | Najwyższa Izba Kontroli

**Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (NIW-CRSO) nienależycie realizował zadania instytucji zarządzającej Rządowym Programem Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033. W toku kontroli ustalono niekonkurencyjny wybór podmiotów, które otrzymały dofinansowania, często nieuprawnionych do uczestnictwa w konkursach ofert, niedoświadczonych i niegwarantujących należytej realizacji powierzonych zadań, a także brak nadzoru nad realizacją umów dotacji, skutkujący niecelowym i niegospodarnym wykorzystaniem środków publicznych.**

Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033 składa się z czterech priorytetów, z których pierwsze trzy realizowane są przez podmioty wyłonione w drodze postępowań konkursowych:

- Priorytet 1 - *Aktywizacja młodzieży w samorządach,*
- Priorytet 2 - *Organizacje młodzieżowe w życiu publicznym,*
- Priorytet 3 - *Wzmocnienie kompetencji organizacji młodzieżowych,*
- Priorytet 4 - *Pomoc techniczna.*

Głównym celem Programu jest zwiększenie zaangażowania młodzieży oraz młodzieżowych organizacji pozarządowych w życie publiczne. Rozpoczęty w 2022 r. Program jest nowy i nie miał wcześniej odpowiednika. **Założono, że jego całkowity budżet wyniesie łącznie 230 mln zł.**

Beneficjentami Programu są organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działania skierowane do młodzieży lub mogące udokumentować taką działalność w okresie dwóch lat poprzedzających ogłoszenie konkursu ofert.

W trakcie trwania kontroli NIK odbyły się dwie edycje Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033:

- **Edycja 2022** (obejmująca lata 2022-2023)
- **Edycja 2024** (obejmująca lata 2024-2025 w Priorytetach 2 i 3 oraz lata 2024-2026 w Priorytecie 1)

Konkurs Edycji 2022 ogłoszono 18 sierpnia 2022 r., a Edycji 2024 r. 3 sierpnia 2023 r., ustalając termin składania ofert odpowiednio na: 13 września 2022 r. i 25 września 2023 r. Wyniki konkursu obu edycji ogłoszono odpowiednio 17 listopada 2022 r. i 24 listopada 2023 r.

**W wyniku konkursów przeprowadzonych w roku 2022 i 2023 rozdysponowano całą pulę środków przewidzianych na dotacje w ramach Programu w latach 2022-2025 w łącznej wysokości 67,2 mln zł i 7 mln zł na dotacje w Priorytecie 1 w 2026 r. (36,5 % środków przewidzianych na dotacje w Programie w tym roku).**

Kontrola NIK miała odpowiedzieć na pytanie **czy dotacje, które trafiły do organizacji pozarządowych, przyznano w wyniku rzetelnej oceny wniosków, a przekazane środki publiczne wydatkowano prawidłowo.**

Stwierdzona **łączna suma nieprawidłowości w zakresie rozdysponowania, weryfikacji**

**i kontroli wyniosła 10,3 mln zł przyznanych dotacji**, a działań niegospodarnych dotyczących środków przeznaczonych na pomoc techniczną (będących w dyspozycji NIW)- ponad 1,1 mln zł.

W kwietniu 2024 roku Narodowy Instytut Wolności rozpoczął działania naprawcze, jednak mogą one tylko częściowo zniwelować skutki nieprawidłowości, będących konsekwencją wadliwie przeprowadzonych konkursów w dwóch edycjach Programu.

## **Analiza ryzyka i doniesień medialnych podstawą rozpoczęcia kontrol**

Działania kontrolne NIK zostały podjęte po analizie ryzyka, obejmującej dotychczasowe wyniki kontroli w Narodowym Instytucie Wolności i doniesienia medialne po rozstrzygnięciu konkursów w ramach edycji 2022 i 2024.

Najczęściej podnoszone w mediach **zarzuty dotyczyły niezapewnienia bezstronności ekspertów oceniających wnioski oraz przyznawania środków organizacjom, które nie dawały rękami należytej realizacji powierzonych zadań** - często bez odpowiedniego doświadczenia, w tym powstałym już po ogłoszeniu konkursu.

Kontroli, która objęła lata 2022-2025 (do 30 czerwca), poddano Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz 18 beneficjentów programu, głównie fundacje i stowarzyszenia.

Najistotniejsze nieprawidłowości, stwierdzone u siedmiu z nich, polegały na realizacji przez beneficjentów zadań niezgodnie z ofertą i umową bądź na działaniach nierzetelnych i niegospodarnych. W postępowaniach konkursowych na małe granty stwierdzono nieprawidłowości, które polegały przeważnie na naruszeniu zasady konkurencyjności i transparentności naboru wniosków, w tym w jednym przypadku udzielenia małego grantu podmiotowi nieuprawnionemu, którego prezes zarządu był powiązany z członkami władz Operatora (beneficjenta w Priorytecie 1, przeprowadzającego konkurs dotacyjny z wykorzystaniem Funduszu Młodzieżowego na terenie danego województwa). Stwierdzono też przypadki powierzania zadań osobom bez kompetencji do ich realizacji bądź z naruszeniem zasady konkurencji, wypłaty wynagrodzenia za niewykonane działania, zaliczkowania się środkami dotacji, zakupu za zawyżoną cenę nowoczesnych telefonów komórkowych.

## **Niejasne kryteria wyboru beneficjentów**

Krytyczna ocena NIK dotyczy przede wszystkim sposobu przyznawania dofinansowania ze środków Programu. **W ramach edycji 2022 i 2024 nie zapewniono prawidłowej merytorycznie i niebudzącej wątpliwości, co do bezstronności, oceny wniosków przez ekspertów oraz mechanizmu weryfikacji jakości ich pracy.**

Wnioski o dofinansowanie powierzano ekspertom niedoświadczonym, niejednokrotnie przedstawicielom organizacji, które same brały udział w konkursie. W konsekwencji wystąpiły liczne przypadki dofinansowania projektów dla podmiotów nieuprawnionych (m.in. zarejestrowanych już po ogłoszeniu konkursów), proponujących wątpliwe jakościowo projekty i niegwarantujących należytej realizacji powierzonych zadań.

**Zastrzeżenia w tym zakresie dotyczyły wyboru 15 z 49 analizowanych wniosków o łącznej wartości ponad 4,8 mln zł**, które nie spełniały warunków Programu, a zostały dopuszczone w wyniku nierzetelnej oceny przez ekspertów lub były oceniane przez eksperta pozostającego

w konflikcie interesów, z uwagi na jego powiązania z wnioskodawcą.

### **Sześciu ekspertów w edycji 2022 oraz czterech w edycji 2024 oceniało wnioski konkurencyjne w konkursach, w których uczestniczyły organizacje z nimi powiązane.**

Ponadto zastrzeżenia budziła nierzetelna działalność jednego z ekspertów, który oceniał wnioski w obu edycjach Programu. Taki sposób przeprowadzenia konkursów **stwarzał przestrzeń do wspierania ze środków publicznych określonych podmiotów.**

## **Niezadawalające efekty zadań realizowanych w ramach Programu**

Pomimo że w wyniku konkursów w latach 2022-2024 rozdysponowano całość środków przewidzianych na dotacje dla beneficjentów Programu, to **uzyskane dotychczas rezultaty nie gwarantują osiągnięcia założonych w nim wskaźników.** Dotyczy to zwłaszcza tworzenia i aktywizacji rad młodzieżowych (Priorytet 1). W chwili startu Programu liczbę działających rad młodzieżowych szacowano na około 240. Biorąc pod uwagę dotychczasowe tempo ich powstawania (w latach 2022-2024 powstało 40 rad młodzieżowych), osiągnięcie w 2033 roku wartości docelowej na poziomie 600 rad jest, zdaniem NIK, mało prawdopodobne. W tej sytuacji ograniczona będzie również możliwość osiągnięcia założonych rezultatów dla pozostałych przewidzianych dla rad młodzieżowych wskaźników.

**Przy obecnym poziomie finansowania niemożliwe jest także osiągnięcie w 2033 r. założonych wskaźników w Priorytecie 2 i 3.** Wiarygodnych informacji o stanie realizacji Programu nie dała przeprowadzona w 2023 r. ewaluacja. Instytut nie zrealizował też podstawowego celu Priorytetu 4, jakim jest zapewnienie właściwego zarządzania, wdrażania i promocji Programu. **Środki z tego tytułu wykorzystano jedynie częściowo, z czego blisko połowę zbadanych w toku kontroli środków - na działania niezwiązane bezpośrednio z realizacją Programu.**

## **Nieskuteczny nadzór nad realizacją umów**

Nadzór nad realizacją umów w ramach Programu, prowadzony przez Biuro Programów Tematycznych Instytutu, opierał się głównie na działaniach związanych z ich rozliczaniem na podstawie sprawozdań beneficjentów. Najwięcej działań wyjaśniających podejmowano wobec sprawozdań Operatorów realizujących projekty na rzecz rad młodzieżowych oraz organizacji uczniowskich i studenckich (Priorytet 1), a polegały one na wezwaniach do uzupełnienia sprawozdania oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających realizację założonych wskaźników rezultatu i ponoszonych wydatków. Nie zapewniono rzetelnej weryfikacji sprawozdawanego przez Beneficjentów stanu zaangażowania i realizacji powierzonych zadań, na które przekazano łącznie 3,25 mln zł. Nie opracowano też i nie wdrożono systemu kontroli Beneficjentów w zakresie działań finansowanych lub współfinansowanych ze środków Programu, a nieliczne postępowania kontrolne prowadzono w sposób niedostarczający bieżącej i rzetelnej wiedzy o stanie realizacji dotowanych zadań, w tym nie sporządzono dokumentów pokontrolnych z przeprowadzonych w 2024 r. kontroli Beneficjentów, którym przekazano 5,47 mln zł dotacji. Potencjał organizacyjny (stan osobowy) Biura Programów Tematycznych i komórki kontrolnej Instytutu nie pozwalał na szczegółowe i skuteczne prowadzenie działań nadzorczych i kontrolnych. Realizacja Programu nie była przedmiotem audytu wewnętrznego w Narodowym Instytucie Wolności.

# Wnioski i rekomendacje

Do **Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego** w zakresie potrzeby:

- weryfikacji założeń i postanowień Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033 i złożenia wniosku do Prezesa Rady Ministrów o odpowiednie zmiany legislacyjne w zakresie:
  - zmiany wieku grupy docelowej programu, poprzez włączenie młodzieży poniżej 15. roku życia do uczestnictwa w działaniach w ramach Priorytetu 1 *Aktywizacja młodzieży w samorządach*,
  - weryfikacji przyjętych w Programie wskaźników rezultatów pod kątem możliwości ich rzeczywistej realizacji oraz uwzględnienia w tych wskaźnikach elementów jakościowych.
  - zapewnienia, w porozumieniu z dyrektorem Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, potencjału kadrowego do obsługi programów tematycznych oraz ich kontroli, pozwalających na rzetelną i skuteczną weryfikację prawidłowości powierzanych beneficjentom zadań publicznych.

Do **Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego**

Poza wynikającymi ze stwierdzonych nieprawidłowości wnioskami, zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym do dyrektora Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, dotyczącymi w szczególności zapewnienia w kolejnych edycjach Programu oceny wniosków przez ekspertów posiadających niezbędną wiedzę, doświadczenie, gwarantujących ich bezstronną i rzetelną ocenę, **w celu zwiększenia efektywności wykorzystania środków publicznych w kolejnych edycjach Programu należy:**

- wprowadzić mechanizm ograniczający możliwość powierzania zadań organizacjom z niedostatecznym doświadczeniem, premiowanym dotychczas przy zastosowaniu dodatkowych kryteriów strategicznych,
- wyeliminować możliwość finansowania ze środków Programu wydatków poniesionych przed zawarciem umowy o powierzeniu zadania publicznego, co było zapisane w regulaminach konkursu edycji 2022 i 2024

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/fundusz-mlodziejowy-niewykorzystany-potencjal-i-razace-zaniedbania.html>