

# Na základě trestního oznámení Transparency vyšetřuje evropská prokuratura IT zakázky pod taktovkou vysokého úředníka Karla Trpkoše

6.5.2026 - | Transparency International ČR

**Nevládní protikorupční organizace Transparency International ČR (TI) se v listopadu 2025 obrátila na Úřad evropského veřejného žalobce (EPPD) s trestním oznámením souvisejícím se zadáváním IT zakázek Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV) a Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR) v letech 2023 až 2025. Tyto zakázky pro společnosti Tekies s.r.o. a Principal Engineering s.r.o. byly navyšovány mimo zákonný rámec o stovky milionů korun. Za problematiku navyšování cen těchto zakázek je odpovědný Karel Trpkoš, nynější vrchní ředitel na MPSV. Pověřený evropský žalobce potvrdil, že policejní orgán zahájil trestní řízení.**

Trpkoš působí od roku 2021 na pozici vrchního ředitele Sekce informačních technologií MPSV. Dále byl dočasným politickým náměstkem na MMR, a to od druhé poloviny roku 2024 – po odchodu Pirátů z tehdejší koaliční vlády Petra Fialy (ODS).

Trestní oznámení se týká veřejných zakázek na IT služby, které MPSV zadávalo na základě rámcových dohod z července 2023. Konkrétně zakázky „IT delivery II“ o původní hodnotě 480 milionů korun a „Strategické poradenství v ICT II“ o původní hodnotě 160 milionů korun.

Tyto rámcové dohody byly uzavřeny s několika společnostmi na základě soutěží, nicméně většinu dílčích zakázek pak získala společnost Tekies s.r.o. (jednou v konsorciu se společností COPS Financial Systems, s.r.o., a jednou v konsorciu s poradenskou společností KPMG).

Online zpravodajský server Seznam Zprávy v sérii investigativních reportáží doložil, že hlavními osobami na MPSV odpovědnými za zadávání těchto zakázek byli vrchní ředitel sekce informačních technologií Karel Trpkoš a hlavní IT architekt Pavel Vybíral.

Vybíral přitom ve společnosti Tekies dříve pracoval a velmi blízké dlouholeté pracovní vztahy s touto firmou i kolegou Vybíralem má i Karel Trpkoš.

Podle zjištění Seznam Zpráv Pavel Vybíral ve společnosti Tekies pracoval, a také se v minulosti prezentoval jako spoluzakladatel. Zároveň byl společníkem sesterské společnosti DNAI, kde pracuje také syn Karla Trpkoše.

## **Hraniční navyšování limitů zakázky bez vysvětlení**

Úředníci MPSV navýšili v jednom případě prostřednictvím dodatků k oběma rámcovým smlouvám celkové hodnoty smluv o 140 milionů korun a ve druhém případě o 47,999 milionů korun.

Šlo tedy o 30 %, respektive 29,16 % původních hodnot zadaných zakázek, což je přesně zákonným limitem, o který lze v takovémto případě uzavřené smlouvy následně navyšovat. Zákon o zadávání veřejných zakázek ale stanoví přísné podmínky, které musí být naplněny.

Naše nevládní protikorupční organizace požadovala doložení důvodů pro navýšení cen zakázek na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. MPSV ale nebylo schopno poskytnout jakékoliv potřebné podklady pro uvedená navýšení cen.

<span data-mce-type="bookmark" style="display: inline-block; width: 0px; overflow: hidden; line-height: 0;" class="lazy-lazy-hidden mce\_SELRES\_start"></span>

**„Navyšování hodnot zakázek o celkem stovky milionů bez jakýchkoliv relevantních podkladů je podle nás nezákonné. Zjevně se odpovědný vrchní ředitel Karel Trpkoš domnívá, že dokud se vejde do limitu 30 % navýšení hodnoty zakázky, může si dělat, co chce. Tak to ale není,“** upozorňuje Jan Dupák, vedoucí právník TI.

**„Podle nás se jedná o tak jednoznačná a zásadní porušení zakázkového zákona, že bylo na místě obrátit se na orgány činné v trestním řízení,“** dodává.

Podstatná část plnění na základě rámcových smluv byla financována z Národního plánu obnovy (NPO), proto se TI obrátila na Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO – European Public Prosecution Office of the EU). Ten je oprávněn nezákonné nakládání s evropskými prostředky stíhat.

Je třeba dodat, že na jaře 2025 se s trestním oznámením v této věci obrátili na Vrchní státní zastupitelství v Praze Piráti.

### **ÚOHS a snížení pokuty pro MPSV**

TI rovněž v listopadu a prosinci 2025 kvůli navyšování cen těchto zakázek zaslala dva podněty dohledovému Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), který má na vyřízení podnětu ze zákona 24 měsíců.

MPSV již dostalo za zadání zakázky „IT delivery II“ pokutu od ÚOHS, protože ministerstvo společnost Tekies v konsorciu s COPS Financial Systems nevyloučilo ze zadávacího řízení, ačkoliv tak mělo učinit.

Kdyby ministerstvo postupovalo v souladu se zákonem, nemohlo by s tímto dodavatelem rámcovou dohodu vůbec uzavřít. Úřad v prvním stupni rozhodl, že došlo k závažnému porušení zákona a udělil úřadu pokutu 400 000 korun.

MPSV podalo proti verdiktu rozklad k předsedovi ÚOHS Petru Mlsnovi a ten pokutu snížil na 95 000 korun, ačkoliv jeho poradní orgán – rozkladová komise – doporučila původní rozhodnutí neměnit.

**„Jedná se o ukázkový případ, jak je systému dohledu nad veřejným zadáváním v Česku špatně nastavený. Přestože proběhlo přezkoumání úředníky ÚOHS a rozkladová komise složená z odborníků to viděla stejně, předseda antimonopolního úřadu Mlsna změnou pár odstavců rozhodne jinak. Odůvodnění této změny je čistě názorové, proto se nabízí otázka, co skutečně vedlo k tomuto aktu milosrdenství ze strany předsedy,“** ptá se Jan Dupák.

### **Postižena je i zakázka na MMR**

Trestní oznámení Transparency se kromě IT zakázek na MPSV týká i dění na MMR, kde po odchodu Pirátů z vlády v září 2024 právě Karel Trpkoš působil jako politický náměstek, který měl řešit nefunkční projekt Digitalizace stavebního řízení (známého pod zkratkou DSŘ).

Pro MMR společnost Principal Engineering s.r.o. dodávala IT služby o původní hodnotě přes 19 milionů korun na základě smlouvy ze srpna 2024.

Na konci listopadu téhož roku, tedy již po změně politického vedení MMR a za působení Karla Trpkoše na klíčové pozici, došlo opět k uzavření dodatku na navýšení ceny plnění, opět přesně o 30 % a bez odůvodnění.

MMR také nebylo schopno doložit jakékoliv podklady odůvodňující navýšení ceny prací o téměř 6 milionů korun.

Následně byla v květnu 2025 uzavřena dohoda o narovnání, kterou ministerstvo akceptovalo dříve poskytnuté plnění související se spuštěním Portálu stavebníka v hodnotě 21,6 milionů korun nad rámec dříve uzavřené smlouvy.

Ani k těmto nákladům, naprosto nestandardně proplaceným zpětně, nebylo MMR schopno poskytnout jakékoliv podklady na žádost TI.

<span data-mce-type="bookmark" style="display: inline-block; width: 0px; overflow: hidden; line-height: 0;" class="lazy lazy-hidden mce\_SELRES\_start"></span>

**„Stát nemůže jen tak bez ničeho uzavřít kontrakt za 21 milionů korun k poskytnutým IT službám na základě dodatečně sepsaného seznamu prací. Každý manažer ve veřejném sektoru musí vědět, že existují pravidla pro výběr dodavatele a fakturaci dle poskytnutého plnění, a to i v krizových situacích. Jen málo z nich si ale řekne, že tato pravidla bude úplně ignorovat,“** objasňuje Jan Dupák.

Karel Trpkoš po formálním ukončení svého angažmá na MMR na konci roku 2024 v Hospodářských novinách tvrdil, že pouze před odchodem instruoval úředníky ministerstva, jak mají dále postupovat.

Nicméně odhalení Deníku N prokázalo, že se stále angažoval ve vedoucí roli projektu. Dle komunikace zveřejněné novináři zároveň koncipoval mediální reakci tak, aby bylo možné problém „tlačit na Ivana (Bartoše z Pirátů) a lidi po něm“.

Trpkoše přitom v říjnu 2025 vyznamenal prezident Hospodářské komory České republiky (HK ČR) Zdeněk Zajíček (ODS) za jeho přínos pro digitalizaci veřejné správy na konferenci „1+1=3 Synergie ve veřejné správě“.

V návaznosti na náš výstup týkající se také osoby Zdeňka Zajíčka obdržela TI v roce 2024 předžalobní výzvu, aby se zdržela výroků, které jej spojují s korupčními kauzami. Dokument podepsaný advokátem JUDr. Tomášem Sokolem, tehdejší členem představenstva České advokátní komory (ČAK), byl zjevným pokusem o odrazení naší nevládní protikorupční organizace od její činnosti bez jakéhokoliv právního základu. K podání žaloby nikdy nedošlo.

Takto koncipované žaloby nebo varování před nimi se nazývá SLAPP (anglicky: Strategic Lawsuit Against Public Participation) a jsou nástrojem pro umlčování nechtěných kritiků, neboť je mají i bez přesvědčivých právních argumentů zastrašit. Zároveň mají takovéto nepodložené právní kroky občanskou společnost s omezenými zdroji zaměstnat obranou proti takovému útoku namísto věnování pozornosti samotné kauze. Na úrovni EU byla schválena směrnice, která má činění takovýchto účelových útoků ztížit. Za účelem implementace vláda v březnu schválila návrh zákona.

□Jak spolu souvisí digitalizace stavebního řízení z pera ministra pro místní rozvoj @PiratIvanBartos (@PiratskaStrana) a chystaná reforma @UOHS\_CZ vedeného Petrem Mlsnou?

To prozradí náš vedoucí právník @DupakJan. Pusťte si nové @ReporteriCT

<https://t.co/xxyHbY82CU> pic.twitter.com/HEVVUTixHd

— Transparency International ( @Transparency\_CZ ) September 17, 2024

Zájmy Zdeňka Zajíčka, který je zároveň prezidentem i prezidentem ICT unie, popsaly Reportéři ČT v září 2024. Reportáž se týkala především zakázek na IT systémy pro digitalizaci stavebního řízení na Ministerstvu pro místní rozvoj a související potenciální ztrátu obchodních příležitostí společnosti VITAsoftware, jednoho z členů ICT unie vedené Zajíčkem.

O dalším vývoji v této kauze bude naše nevládní protikorupční organizace nadále informovat.

<https://www.transparency.cz/na-zaklade-trestniho-oznameni-transparency-vysetruje-evropska-prokuratura-it-zakazky-pod-taktovkou-vysokeho-urednika-karla-trpkose>