

Usnesení o zajištění věci

2.2.2023 - Martin Kuřík | Policie ČR

Č. j. KRPB-98859-8/TČ-2022-050410

Hořice 14. září 2022

Počet stran: 3

U S N E S E N Í

Policejní orgán Policie České republiky, územní odbor Jičín, obvodní oddělení, nám. Jiřího z Poděbrad 158, 508 01 Hořice

r o z h o d l

dne 14.09.2022 bez předchozího souhlasu státního zástupce, v naléhavém případě, který nesnese odkladu ve věci "NP NEOPRÁVNĚNÝ PŘEVOD PENĚZ Z ÚČTU POŠK. SOTONA"

takto:

podle ustanovení **§ 79a odst. 1 trestního řádu** se zajišťuje věc, a to

finanční prostředky ve výši 70.000,- Kč (slovy sedmdesát tisíc korun českých) včetně jejich příslušenství a peněžní prostředky dodatečně došlé na bankovním účtu číslo 1521925003/2700, vedeného u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO: 64948242, se sídlem Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 - Michle, dosud neustanoveného majitele

neboť

zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že věc je výnosem z trestné činnosti.

Podle § 79a odst. 2 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **zakazuje**, aby po oznámení tohoto rozhodnutí převedl věc na někoho jiného nebo ji zatížil (zejména k ní zřídil zástavní, nájemní nebo jiné právo). V případě zajištění hmotné věci se **zakazuje**, aby věc záměrně poškozoval nebo ničil. Tomu, komu byla věc zajištěna, se dále **zakazuje**, aby vykonával práva k zajištěné věci způsobem, který by zmařil nebo ohrozil účel zajištění.

Podle § 79a odst. 3 trestního řádu se tomu, komu byla věc zajištěna, **ukládá**, aby orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodl o zajištění, do 15 dnů od oznámení (doručení) rozhodnutí sdělil, jaká práva třetích osob se váží k zajištěné věci, zda je jiným způsobem omezen výkon práva s ní nakládat (např. je na věc vedeno exekuční řízení nebo byla zahrnuta do soupisu v insolvenčním řízení) a bylo-li zajištěno majetkové právo, též kdo je osobou povinnou poskytovat odpovídající plnění. V případě nevyhovění této výzvě ve stanovené lhůtě může být uložena pořádková pokuta podle § 66 trestního řádu až do výše 50 000 Kč. V případě právnické osoby, proti které se vede řízení, podle § 36 odst. 2 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, až do výše 500 000 Kč.

Podle § 79b odst. 1 trestního řádu se orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění **vyzývá**, aby, pokud zjistí, že se s věcí, která byla zajištěna, nakládá tak, že hrozí zmaření nebo ztížení účelu zajištění, tuto skutečnost neprodleně oznámila orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodnutí o zajištění vydal. Orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění je povinna neprodleně po doručení rozhodnutí o zajištění provést zajištění věci a učinit vše potřebné k tomu, aby nedošlo k porušení

zákazů a omezení uvedených v rozhodnutí o zajištění věci.

Podle § 79e odst. 5 trestního řádu je od okamžiku doručení usnesení o zajištění pohledávky na účtu bance nebo jinému subjektu oprávněnému vést účet pro jiného **zakázáno** jakkoli disponovat s peněžními prostředky, které se na účtu nacházejí, až do výše částky uvedené v tomto rozhodnutí a jejího příslušenství. **Policejní orgán žádá osobu příslušnou k provedení zajištění, aby jej informovala o provedení zajištění a sdělení výše zajištěných peněžních prostředků.**

Současně žádám o sdělení výše peněžních prostředků, které byly tímto usnesením zajištěny.

Odůvodnění

Dne 14.09.2022 byly policejním orgánem Obvodního oddělení Policie ČR Hořice zahájeny ve smyslu ust. § 158 odst. 3 tr. řádu úkony tr. řízení pro podezření z přečinu Podvod dle ust. § 209 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací dle ust. § 230 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku a přečinem Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku dle ust. § 234 odst. 3 trestního zákoníku, kterého se dopustil dosud neznámý pachatel tím, že dne 14.09.2022, okolo 10:00 hod., v rámci přístupu poškozeného k webovému rozhraní Komerční banky, a.s. v klientské zóně (ke měl již předvyplněn název účtu a po zadání hesla vyčkal přihlašovací SMS, která mu vzápětí přišla na jeho mobilní telefon, avšak přihlášení proběhlo až na třetí pokus) provedl z jeho účtu č. 381310247/0100 neoprávněnou transakci ve prospěch účtu č. 1521925003/2700 ve výši 70.000,-Kč, čímž způsobil škodu na majetku Ing. Miroslavu SOTONOVÍ, nar. 04.04.1959, trv. bytem Pod Invalidovnou čp. 2036, 508 01 Hořice a dále byla poškozena společnost Komerční banka, a.s., IČO: 45317054, se sídlem Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1 - Staré Město.

Výše uvedené skutečnosti vyplývají z podání vysvětlení Ing. Miroslava SOTONY, nar. 04.04.1959, trv. bytem Pod Invalidovnou čp. 2036, 508 01 Hořice, které učinil dne 14.09.2022 na OOP Hořice ve smyslu ust. § 158 odst. 6 trestního řádu a dále policejnímu orgánu vydal výpis z účtu s názvem Ing. Miroslav Sotona s pohyby účtů ze dne 14.09.2022, kde je neoprávněný převod finančních prostředků zachycen.

K postupu ve smyslu ust. § 79a trestního řádu policejní orgán nezajistil předchozí souhlas státního zástupce, neboť jde o naléhavý případ, který nesnese odkladu. Popsaná trestná činnost a neoprávněný převod finančních prostředků byl neznámým pachatelem proveden dne 14.09.2022 v době okolo 10:00 hod. a policejnímu orgánu oznámen téhož dne, tudíž účelem vydání tohoto usnesení je okamžitá blokáce a zajištění výnosů trestné činnosti, neboť se dá důvodně předpokládat jejich další transfer či výběr.

Vzhledem k důvodnému podezření ze spáchání trestného činu a vzhledem k tomu, že přímým výnosem z trestné činnosti neznámého pachatele jsou finanční prostředky, rozhodl jsem podle § 79a odst. 1 tr. řádu o zajištění finančních prostředků ve výši 70.000,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou můžete podat prostřednictvím zdejší součásti Policie České republiky dozorujícímu státnímu zástupci nejpozději do tří dnů od doručení tohoto usnesení. Stížnost nemá odkladný účinek a rozhoduje o ní soud, v jehož obvodu je činný státní zástupce, který ve věci vykonává dozor nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení (§ 146a odst. 2 trestního řádu).

Máte právo, kdykoliv po právní moci usnesení o zajištění, žádat o zrušení nebo omezení zajištění. Byla-li žádost zamítnuta, můžete ji, neuvedete-li v ní nové důvody, podat znovu až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o přechozí žádosti.

Se zajištěním věci jsou spojeny následující právní účinky:

Právní jednání učiněné osobou, vůči níž směřují zákazy uvedené v rozhodnutí o zajištění, v rozporu se zákazy v něm uvedenými, je neplatné. Soud k neplatnosti přihlédne i bez návrhu.

S věcí, na kterou se vztahuje rozhodnutí o zajištění, lze v rámci výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení nakládat jen po předchozím souhlasu předsedy senátu a v přípravném řízení státního zástupce. Na úhradu pohledávek, které jsou předmětem výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení, se přednostně použije věc nedotčená rozhodnutím o zajištění.

<https://www.policie.cz/clanek/usneseni-o-zajisteni-veci.aspx>